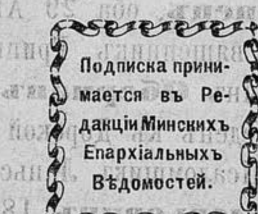
МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

Сентября 1-го 1891 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.


Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Гатьской церкви, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Погодицкій**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 17 августа.

Псаломщикъ Иваньской церкви, слуцкаго уѣзда, Иванъ **Желѣзняковичъ** 13 августа рукоположенъ во священника къ Люденевичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Священникъ Жаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Николай **Антониковскій**, согласно прошенію, 18 августа перемѣщенъ къ Раваничской церкви, игуменскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ текущемъ году опредѣлены на праздныя псаломщицкія мѣста къ церквамъ: Лаховской, мозырскаго уѣзда, Θеодоръ **Роздяловскій**, Ланьской, слуцкаго уѣзда, Александръ **Корженевскій** и Языльской, бобруйскаго уѣзда, Павелъ **Гаховичъ**, всѣ 19 августа; Бѣгомльской, борисовскаго уѣзда, Иванъ **Кульчицкій** 22 августа; Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Николай **Шарковскій** и Турецкой, того же уѣзда, Иванъ **Киркевичъ**, оба 23 августа; Жуково-борской, минскаго уѣзда, Елисей **Гаховичъ** 25 августа; Гатьской, борисовскаго уѣзда, Павелъ **Пекарскій** и Новоселковской, слуцкаго уѣзда, Александръ **Воронецъ**, оба 29 Августа.

Священникъ Грицковичской церкви, борисовскаго уѣзда, Іоаннъ **Оберманъ**, согласно прошенію, 18 августа переведенъ къ Дорской церкви, минскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ланьской церкви, слуцкаго уѣзда, Владиміръ **Соловьевичъ** 18 августа рукоположенъ во священника къ Сморковской церкви, борисовскаго уѣзда.

Студенту Минской духовной Семинаріи Даніилу **Головнѣ** 18 августа предоставлено священническое мѣсто при Грицковичской церкви, борисовскаго уѣзда.

Священникъ Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Владиміръ **Зубковичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ 28 августа.

Псаломщику Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, Михаилу **Прокоповичу** 29 августа предоставлено священническое мѣсто при Ольманской церкви, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Краснолукской*, борисовскаго уѣзда, съ 12 августа; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 12 августа; *Жировской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 августа и *Смолевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 28 августа.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Островской*, пинскаго уѣзда, съ 23 января; *Желъзницкой*, того же уѣзда, съ 9 апрѣля; *Дунайчицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 28 іюня; *Степской*, бобруйскаго уѣзда, съ 13 августа и *Любязъской*, пинскаго уѣзда, съ 29 августа.

О необходимости показывать въ особыхъ послужныхъ спискахъ и общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при служащихъ или отставныхъ священно-церковно-служителяхъ или при ихъ вдовахъ всѣхъ дѣтей ихъ, обоего пола, въ какомъ бы совершеннолѣтніе изъ нихъ званіи или состояніи ни находились. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ одной изъ приходскихъ церквей Слуцкаго уѣзда замѣчено, что совершеннолѣтній сынъ мѣстнаго священника Б., вопреки существующимъ по сему постановленіямъ Св. Синода, уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не показывается въ числѣ прочихъ дѣтей священника на томъ основаніи, какъ заявилъ объ этомъ въ своемъ объясненіи священникъ Б., что сынъ его, «обзаведясь своей собственной семьей, отдѣлился отъ его, священника, семейства и, слѣдовательно, перестаде быть наличнымъ его членомъ». Въ виду сего и для устраненія на будущее время подобныхъ отступленій отъ существующихъ по сему узаконеній, согласно журнальному постановленію Минской духовной Консисторіи, отъ 10 Апрѣля сего года, съ утвержденія Его

Преосвященства, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, къ точному съ его стороны исполненію, что 1) указомъ отъ $\frac{24\ \text{Февр.}}{15\ \text{Марта}}$ 1877 г. за № 267 на имя Преосвященнаго Донскаго Св. Синодъ, между прочимъ, далъ знать, что какъ въ особомъ послужномъ спискѣ при томъ лицѣ, о которомъ составленъ списокъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, при служащихъ или отставныхъ священно-церковнослужителяхъ или при ихъ вдовахъ должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ, или гражданскомъ, или военномъ чинѣ ни состояли, и за кѣмъ бы дочери ихъ въ замужествѣ ни были; 2) въ опредѣленіи Св. Синода, отъ $\frac{20\ \text{Сент.}}{6\ \text{Октября}}$ 1878 г. за № 1498 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 41) подтверждено духовенству чтобы въ послужныхъ спискахъ означали всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства.

Крестьянамъ Рѣчицкаго уѣзда за пожертвованіе 1000 р. 50 к. на благоустройство и украшеніе Рѣчицкаго Успенскаго собора; прихожанамъ Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованныя ими деньги на ремонтъ своей приходской церкви въ количествѣ 4271 р. 50 к., равно и лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ сбора сихъ пожертвованій—Пинскому уѣздному исправнику Ивану **Нефедову** и Плотницкому волостному старшинѣ Игнатію **Шевчуку**, а также содѣйствовавшимъ этому доброму дѣлу—приходскому священнику Іоанну **Шеметилло** и бывшему волостному писарю Михаилу **Зимичу**; прихожанамъ Пацево-Слободской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви, по случаю чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., двухъ иконъ на пожертвованныя ими 400 р.; прихожанамъ Дудичской церкви, игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе 1080 р. 75 к. на по-

стройку новой приходской церкви; прихожанамъ Бобровичской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе 268 р. 25 к. на починку своей приходской церкви и Святовольскому старшинѣ съ писаремъ за ихъ содѣйствіе къ успѣшному окончанію сего святаго дѣла; крестьянамъ дер. Кошевичъ и Тулятина за пожертвованіе 140 руб., кромѣ собственныхъ работъ, на починку Кошевичской церкви, приписной къ Оховской, пинскаго уѣзда, равно и священнику Іоанну **Тризно**, расположившему ихъ къ сему доброму дѣлу; прихожанамъ Чернинской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе 280 р. на пріобрѣтеніе колокола для своей приходской церкви; крестьянину Якову **Ламану** за пожертвованіе въ Турецкую церковь, новогрудскаго уѣзда, плащаницы стоимостію въ 175 р.; крестьянину Осипу **Бузуку** за пожертвованіе въ туже церковь напрестольнаго Евангелія—въ 30 р., крестьянину Стефану **Конюху** за пожертвованіе въ ту же церковь мѣдно-позлащенной дарохранительницы цѣною въ 90 р., Андрею **Рыжковскому** за пріобрѣтеніе въ ту же церковь шелковой занавѣсы—въ 30 р. и Андрею **Шавейко** за пожертвованіе пелены на престолъ—10 р.; прихожанамъ Деражицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянамъ: дер. Бывалекъ Василію **Самуйленко** и дер. Гмурица Семену **Касьяну** за пожертвованіе 180 р. на обновленіе и устройство вновь кіотовъ въ своей приходской церкви; нижеслѣдующимъ крестьянамъ за пожертвованіе въ ту же церковь: Моисею **Самуйленко** двухъ брачныхъ вѣнцевъ стоимостію въ 7 р., Давиду **Филонову**—хоругви въ 8 руб., Минѣ **Здору**—выноснаго креста стоимостію въ 8 р. и Максиму **Жуку**—того же креста—въ 6 р., крестьянкамъ—вдовамъ: Марѳѣ **Колесанъ**, Стефанидѣ **Давидовской**, Александрѣ **Кощенко** и Акилинѣ **Павлющенко** за пріобрѣтеніе ризы изъ бѣлой парчи съ полнымъ къ ней приборомъ стоимостію въ 40 руб.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ концѣ 1890—91 и началѣ 1891—1892 учебнаго года.

КЛАССЪ VI.

Разрядъ I.

Ананія Громаковскій.
Семенъ Кончиловичъ.
Сергѣй Москалевичъ.
Сергѣй Воеводскій.
Георгій Минкевичъ.
Андрей Хацкевичъ.

Разрядъ II.

Вячеславъ Лисицкій.
Степанъ Маньковскій.
Өеофанъ Русецкій.
Осипъ Бариловъ.
Владиміръ Былинскій.
Антонъ Киркевичъ.
Николай Проневичъ.
Андрей Квятковскій.
Левъ Тычино.
Михаилъ Урбановичъ.
Евстафій Пинкевичъ.
Николай Шолковичъ.
Евгеній Горбацевичъ.
Михаилъ Лукашевичъ.
Алексѣй Могильницкій.
Иванъ Свирскій.
Иванъ Миракулинъ.
Иванъ Неслуховскій.
Иванъ Шимановскій.
Петръ Сущинскій.
Өеодоръ Сулковскій.
Михаилъ Гаховичъ.
Николай Дылевскій.
Арсеній Нещеретовъ.

Николай Кречетовичъ принятъ въ VI классъ на повт. курсъ.

КЛАССЪ V.

Разрядъ I.

Александръ Карасевъ.
Михаилъ Пилатъ.

Разрядъ II.

Иванъ Лозовскій.
Михаилъ Богдановскій.
Николай Наркевичъ.
Михаилъ Савичъ.
Димитрій Минкевичъ.
Димитрій Кезевичъ.
Матөей Чернявскій.
Лавръ Кляевскій.

Георгій Янковскій.
Алексѣй Мисевичъ.
Иванъ Былинскій.
Иванъ Лисицкій.
Николай Буракъ.
Егоръ Юрашкевичъ.
Константинъ Родаковскій.
Николай Лучанскій.
Григорій Нещеретовъ.
Владиміръ Боборыкинъ.
Николай Шимановскій
Николай Струковскій
Константинъ Горбацевичъ.
Константинъ Малевичъ.
Иванъ Сѣвбо.
Константинъ Крикуновъ.

Оставленные въ V классъ на повт. курсъ:

Николай Теодоровичъ.
Павелъ Лиходіевскій по болѣзни.
Александръ Гаховичъ можетъ быть переведенъ въ VI классъ, если до 10 Сент. 1891 г. удовлетворительно выдержитъ назначенную ему переэкзамен. по греч. яз.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ 1.
Иванъ Новицкій.
Николай Голубовичъ.
Разрядъ II.
Георгій Шелепинъ.
Петръ Плышевскій.
Григорій Сцепуро.
Евгеній Бартошевскій
Николай Ляшко.
Павелъ Мацкевичъ.
Ѳеодоръ Кохановичъ
Константинъ Ставровичъ.
Викторъ Пигулевскій.
Ѳеодосій Самойловичъ.
Михаилъ Загоровскій.
Андрей Сулковскій.
Иванъ Теодоровичъ.
Леонидъ Годлевскій.
Адамъ Москалевичъ.
Александръ Костюкевичъ.
Порфирій Локизо.
Іосифъ Лелявскій.

КЛАССЪ III.

Разрядъ I.
Діомидъ Киркевичъ.
Вячеславъ Вержболовичъ.
Леонидъ Окромешко.
Николай Рункевичъ.
Разрядъ II.
Степанъ Пигальскій.
Андрей Юноцкевичъ.

Владимiръ Бируля.
Владимiръ Климонтовичъ.
Антонъ Кушлянскiй.
Семенъ Сѣвбо.
Павелъ Бычковскiй.
Евстафiй Лотоцкiй.
Павелъ Шелепинъ.
Владимiръ Богатыревъ.
Василiй Новицкiй.
Александръ Яхневичъ.
Сергѣй Москалевичъ.
Константинъ Околовичъ.
Самуилъ Очаповскiй.
Леонидъ Ржецкiй
Константинъ Рожановичъ.
Iосифъ Шестаковъ.
Михаилъ Шолковичъ.
Димитрiй Гладковъ.
Петръ Лисицкiй.
Николай Кмито.
Николай Лисицкiй.
Арсенiй Желѣзняковичъ.
Семенъ Сцепуро.
Iосифъ Вечорко.
Владимiръ Зенюкъ.
Сампсонъ Нещеретовъ.
Василiй Воллосовичъ.
Павелъ Желѣзняковичъ.
Александръ Зелетенкевичъ.
Аѳанасiй Турцевичъ.
Александръ Зимiонко
Александръ Ивашко.
Иванъ Плышевскiй.
Сергѣй Сченсновичъ.
Михаилъ Любичъ.
Алексѣй Русецкiй.
Александръ Аѳонскiй.

Оставленные въ III классѣ на повтор. курсъ:

Ѳеофилъ Тридентскiй.
Арсенiй Волотовскiй.
Михаилъ Пекарскiй.
Сергѣй Сцепуржинскiй.
Антонъ Волочковичъ.
Тимоѳей Давидовичъ.
Николай Дружиловскiй.
Михалъ Сколовъ.
Николай Гречихо по болѣзни.
Никаноръ Плышевскiй по болѣз.

КЛАССЪ II НОРМАЛЬНЫЙ.

Разрядъ I.

Димитрiй Зубковичъ.

Разрядъ II.

Михаилъ Кунцевичъ.
Николай Чайковскiй.
Петръ Карасевъ.
Николай Бернадскiй.
Антонъ Быковскiй
Петръ Сулковскiй.
Владимiръ Альбовъ.

Василій Сцепуро.
Димитрій Радкевичъ.
Григорій Бѣляевъ.
Василій Кунцевичъ.
Осипъ Минкевичъ.
Петръ Фалевичъ.
Владиміръ Шенецъ.
Василій Баталинъ.
Григорій Былинскій
Николай Гладковъ.
Петръ Мочульскій.
Степанъ Подольскій.
Якимъ Ржецкій.
Андрей Роздяловскій.
Иванъ Богомоловъ.
Николай Кошельниковъ.
Михаилъ Малевичъ.
Николай Минкевичъ.

Оставленные во II норм классъ на повт. курсъ:

Николай Радзивиновичъ.
Евграфъ Загоровскій.
Петръ Садовскій—по болѣзни.

КЛАССЪ II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ II.
Антонъ Тышкевичъ.
Иларіонъ Громаковскій.
Григорій Русецкій.
Николай Страховичъ.
Леонидъ Наркевичъ.
Александръ Соловьевъ.
Петръ Богдановскій.
Александръ Новицкій.
Александръ Шелепинъ.
Иванъ Корженевскій.
Александръ Любичъ.
Анастасій Плышевскій.
Иванъ Базылевичъ.
Михаилъ Годлѐвскій.
Константинъ Соловьевичъ.
Владиміръ Сулковскій.
Титъ Шумаковичъ.
Иванъ Юрашкевичъ.
Иванъ Юхневичъ.
Иванъ Загоровскій.
Петръ Вершинскій.
Николай Гошкевичъ.
Владиміръ Москалевичъ.
Николай Горяинъ.
Димитрій Коронцевичъ.

Оставленный во II парал. классъ на повт. курсъ:

Александръ Перепечинъ.

КЛАССЪ I НОРМАЛЬНЫЙ.

Оставленные въ I норм. классѣ на повт. курсъ:

Алексѣй Хлѣбцевичъ.
Алексѣй Ставровичъ.
Николай Дорошкевичъ.
Левъ Пигулевскій.
Ѳеодоръ Ждановичъ.
Иванъ Петельчицъ—по болѣзн.

Принятые вновь въ I норм. классъ (въ алфав. порядкѣ):

Бирюковичъ Александръ.
Болвановичъ Андрей.
Бычковскій Иванъ.
Вечорко Владиміръ.
Воллосовичъ Александръ.
Горячко Василій.
Кобякъ Иванъ.
Козачевскій Михаилъ.
Комаръ Алексѣй.
Комаръ Ѳеодоръ.
Лисовскій Георгій.
Мацкевичъ Николай.
Мигай Аристархъ.
Минкевичъ Сергѣй.
Мочульскій Александръ.
Навроцкій Митрофанъ.
Наревичъ Константинъ.
Оберманъ Владиміръ.
Роздяловскій Вячеславъ.
Русецкій Павелъ.
Середа Сергѣй.
Смирновъ Михаилъ.
Тучкевичъ Максимъ.
Щавель Даміанъ.

КЛАССЪ I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ

Оставленные въ I кл. паралл. на повторительный курсъ:

Илья Галушко.
Владиміръ Наркевичъ.
Ѳеодоръ Шимановскій.
Ѳеодоръ Шарковскій.
Иванъ Малишевскій.
Павелъ Томашевскій.
Леонтій Тумиловичъ.
Василій Чипуль.
} по болѣзн.

Принятые вновь въ I паралл. кл. (въ алфав. порядкѣ):

Андреевскій Іосифъ.
Богдановскій Сергѣй.
Бурчакъ Владиміръ.
Вруцевичъ Анастасій.
Герасимовичъ Иванъ.
Горбачевскій Хрисанѳъ.

Давидовичъ Михаилъ.
Доминиковскій Николай.
Зубковичъ Сергѣй.
Квятковскій Порфирій.
Мордвилко Петръ.
Москалевичъ Павелъ.
Петровскій Николай.
Рункевичъ Николай.
Русецкій Всеволодъ.
Сцепуржинскій Константинъ.
Тишкевичъ Андрей.
Чириновичъ Вадимъ.
Шеметилло Николай.
Шенецъ Андрей.
Шмаковъ Николай.
Яхневичъ Николай.

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1890 г.

(Продолженіе*)

Актъ № 19-й.

1890 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго училища, отъ 5 Октября 1890 года за № 651, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища, заслушавъ журналомъ, отъ 22 Марта сего года за № 9, а) повѣстку Минскаго Окружнаго Суда по Гражданскому Отдѣленію, за № 3816, о вызовѣ Правленія училища къ суду, въ качествѣ отвѣтчика, вслѣдствіе исковаго прошенія Веніамина Поляка по дѣлу съ Правленіемъ о 2368 р. 90 к. съ процентами по контракту на пристройку и ремонтъ монастырской надворотной церкви и б) копію исковаго прошенія Поляка съ приложеніями и нашедши, что Поляку подлежитъ выдачѣ всего 2062 р. р. 7 к., между прочимъ, постановило:» 1) 646 р. 83½ к. записать

---

*) См. № 16 Мин. Еп. Вѣд. за 1891 г.

на расходъ въ книгу экономическихъ суммъ и выдать подъ росписку купцу Поляку; 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство предложить будущему очередному съѣзду духовенства непремѣнно войти въ соглашеніе съ Полякомъ объ уплатѣ слѣдуемыхъ ему денегъ, чтобы окончить это дѣло и вывести Правленіе изъ его крайне затруднительнаго положенія». На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Апрѣля сего года за № 1477, между прочимъ, такая: «По пункту 2-му статьи II журнала Правленіе сообщитъ своевременно будущему окружному съѣзду духовенства съ просьбою отъ меня о рѣшеніи вопроса объ уплатѣ денегъ за постройку училищной церкви».

Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что, за выдачею показанныхъ выше 646 р. 83½ к., Поляку еще подлежитъ выдать 1446 р. 16½ коп.

О вышеписанномъ Правленіе училища имѣетъ честь сообщить съѣзду для зависящаго съ его стороны распоряженія. При семъ прилагается подлинный журналъ Правленія, отъ 22 Марта за № 9, для ознакомленія съѣзда съ исторіей дѣла о церкви, изъ-за котораго Полякомъ предъявленъ искъ къ Правленію, а также копія исковаго прошенія Поляка, каковые документы Правленіе проситъ возвратитъ по миновании въ нихъ надобности.»

Въ препровожденномъ въ съѣздъ журналѣ Правленія отъ 22 Марта 1890 года за № 9 изложена исторія дѣла о церкви, изъ—за котораго Полякъ предъявилъ искъ къ Правленію. Исторія эта въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего изложенія лишена исторической достовѣрности, почему депутаты съѣзда считаютъ себя обязанными прежде всего возстановить и дополнить посредствомъ наведенія изложенныхъ ниже справокъ эту достовѣрность предъ своимъ Архипастыремъ и показать, насколько Правленіе Слуцкаго училища въ своихъ дѣйствіяхъ по приспособленію училищной церкви не право предъ закономъ, начальствомъ и окружнымъ духовенствомъ.

Справка I. По плану и смѣтѣ, препровожденнымъ въ очередный съѣздъ 1886 года при отношеніи Правленія училища отъ 17 Октября того же года за № 679, требовалось на пристройку къ церкви съ западной стороны и на ремонтъ всего церковнаго зданія 2930 р. 41 к. (Актъ съѣзда 18 Октября 1886 года № 19). Съѣздъ отказалъ въ ассигновкѣ указанной суммы за неимѣніемъ средствъ въ округѣ и главнымъ образомъ потому, что надворотная монастырская церковь не была передана въ вѣдѣніе училища, а между тѣмъ ученики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могли безъ стѣсненія посторонних посѣтителей и себя посѣщать монастырскія церкви, находящіяся вблизи училища.

Справка 2. Окружный училищный очередный съѣздъ 1887 года, рѣшая вопросъ о приспособленіи надворотной церкви и не находя средствъ въ округѣ на этотъ предметъ (на сумму 2930 р. 41 к.), между прочимъ, постановилъ: обратиться въ данномъ случаѣ къ помощи и содѣйствію своего Милостиваго Архипастыря исходатайствованіемъ въ Св. Синодѣ безбезднаго отпуска потребной на приспособленіе церкви суммы, или же исходатайствованіемъ уменьшенія на эту сумму ссуды изъ духовно-учебнаго капитала по постройку каменнаго зданія. Въ случаѣ же отказа со стороны Св. Синода будущій очередный съѣздъ, въ виду необходимости приспособленія церкви, долженъ войти въ новое обсужденіе вопроса объ изысканіи средствъ для образованія фонда на указанный предметъ.

Справка 3. Правленіе училища, «выказавъ», по словамъ одного изъ актовъ съѣзда «свою неумѣстную поспѣшность въ серьезномъ дѣлѣ», не дожидаясь разрѣшенія вопроса о церкви на будущемъ съѣздѣ (1888 г.), согласно постановленію своему отъ 11 Декабря 1887 г. за № 34, распорядилось о вычетѣ изъ жалованья причтовъ на счетъ бѣдныхъ церквей 1014 р., считая по 6 р. отъ причта. Вычетъ, по распоря-

женію Консисторіи, производимъ былъ съ причтовъ (по 2 р.) въ теченіе трехъ мѣсяцевъ: Января, Февраля и Марта. Заручившись предположеннымъ вычетомъ на сумму 1014 р. и не имѣя таковой на лицо, Правленіе, безъ предварительныхъ торговъ, вошло съ евреемъ Полякомъ въ условія, которыя и изложены въ проектѣ контракта, отъ 13 Января 1888 г., утвержденномъ Архипастыремъ Варлаамомъ 23 Января того же года. По этому проекту, копія коего при семъ прилагается, Полякъ взялъ на себя работу по пристройкѣ и ремонтъ церкви, согласно предположенному плану и смѣтѣ, за 2700 р., не принявъ на себя только устройства трехъ крестовъ на куполахъ и обновленія иконостаса. Кромѣ того, Полякъ обязался устроить деревянный тротуаръ отъ каменнаго училищнаго корпуса до названной церкви.

Въ пунктѣ 4 сего проекта сказано, между прочимъ: «въ случаѣ увеличенія смѣты строительнымъ отдѣленіемъ, подрядчикъ не имѣетъ права требоватъ прибавки противъ означенной выше суммы. Напротивъ, если смѣта будетъ сокращена, на такую же сумму будетъ сокращена и обусловленная выше плата подрядчику».

Между тѣмъ, неизвѣстно, по чьей инициативѣ, какъ выражается Правленіе училища въ отношеніи своемъ отъ 12 Октября за № 677, прилагаемомъ при семъ актѣ, планъ и смѣта, бывшіе на разсмотрѣніи съѣзда 1886 г. и въ принципѣ признанные предыдущими съѣздами удовлетворительными, замѣняются планомъ и смѣтою, составленными Епархіальнымъ Архитекторомъ Садовскимъ 29 Января 1888 года, на сумму 3323 р. Пристройка дѣлается не съ западной, а съ южной стороны для помѣщенія въ ней алтарной части. Хотя Правленіе училища въ отвѣтъ на отношеніе съѣзда отъ 11 Октября за № 39 пишетъ: Правленіе знаетъ только, что вмѣсто этого проекта (т. е. бывшаго на разсмотрѣніи съѣзда 1886 года), высланнаго Правленіемъ при отношеніи

отъ 11 Февраля 1888 года за 55, въ Строительное отдѣленіе Минскаго губернскаго Присутствія на разсмотрѣніе и утвержденіе, Строительное отдѣленіе выслало въ Правленіе при отношеніи отъ 24 Мая за № 657 разсмотрѣнный и утвержденный имъ совсѣмъ другой проектъ и совсѣмъ другую смѣту на постройку церкви, по каковому плану и смѣтѣ и совершена постройка; но депутаты съѣзда недоумѣваютъ, зачѣмъ было Епархіальному архитектору Садовскому составлять 29 Января 1888 года новый проектъ и смѣту на перестройку, каковыми и рукуводилось Правленіе въ новозадуманной пристройкѣ, а съ другой стороны, непонятно депутатамъ, по какому побужденію Правленіе училища отослало 11 Февраля въ Строительное отдѣленіе прежній планъ и прежнюю смѣту, одобренные съѣздами и Епархіальною властію.

Депутаты полагаютъ, что планъ и смѣта, составленные Садовскимъ 29 Января, и были посланы 11 Февраля на разсмотрѣніе въ Строительное отдѣленіе. Почему же Правленіе отказывается въ данномъ случаѣ незнаніемъ? Но пусть оно само дастъ надлежащее объясненіе по сему предмету предъ Архипастыремъ.

Членъ же Правленія, священникъ о. Лисицкій заявилъ, что прежній проектъ пристройки измѣненъ будто по совѣту бывшаго въ Слуцкѣ въ Февралѣ 1888 года инженера Введенскаго. Послѣ этого становится еще болѣе непонятнымъ, какъ могъ явиться проектъ пристройки въ измѣнномъ видѣ въ Январѣ мѣсяцѣ, когда совѣтъ объ измѣненіи послѣдовалъ Правленію въ Февралѣ мѣсяцѣ. Въ дѣлѣ измѣненія проекта антиправославной пристройки, съ обращеніемъ алтарной части на югъ, слѣдовало, по мнѣнію депутатовъ съѣзда, обратиться прежде всего къ Епархіальной власти.

Справка 4. Получивъ изъ Строительнаго отдѣленія планъ и смѣту, составленные Архитекторомъ Садовскимъ 29 Янва-

ря и утвержденные Минскимъ губернскимъ Строительнымъ Присутствіемъ 23 Мая 1888 года, Правленіе училища заключило контрактъ съ Полякомъ 15 Іюля 1888 года на сумму не 2700 р., какъ слѣдовало по смыслу проекта контракта, утвержденнаго Епархіальнымъ Архіереемъ, а на сумму 3093 р., слѣдовательно на 393 р. болѣе противъ проекта, утвержденнаго Архипастыремъ 23 Января 1888 г., предоставивъ при этомъ Поляку право безмездной выдѣлки кирпича на монастырской землѣ и добыванія песка на ней же и измѣнивъ сроки для окончанія работъ.

Естественно послѣ этого, что съѣздъ 1888 года 14 Октября (актъ № 16) пришелъ къ заключенію, что подрядчикъ въ капиталѣ, затраченномъ имъ на постройку церкви, получилъ настолько большіе %, что безобидно можетъ ожидать возврата затраченной имъ суммы въ теченіе 10 лѣтъ, почему и постановилъ требуемую Правленіемъ сумму 2093 р. пополнить изъ средствъ округа въ теченіе 10 лѣтъ.

Справка 5. За возобновленіе иконостаса, на что по смѣтѣ назначено 100 руб., Правленіе училища обязалось уплатить мастеру Егорову 365 руб., кромѣ того столяру Немковичу за перестановку креста на куполѣ 4 р., кровельщику Зенигеру за починку крыши на куполѣ 3 р. 50 к., мастеру Барановскому за поѣздку въ Слуцкъ 3 р. и Епархіальному Архитектору Садовскому за составленіе плана и смѣты 32 р., а всего 407 р. 50 к. Если прибавить къ этому сумму 3093 р., слѣдуемую Поляку по контракту съ Правленіемъ отъ 15 Іюня 1888 г., то стоимость приспособленія церкви будетъ равняться 3500 р. 50 к., слѣдовательно, выше новоизмѣненной смѣты на 177 руб. 50 коп.

Справка 6. Актомъ отъ 19 Октября 1888 года (№ 18) съѣздъ депутатовъ призналъ, что вся работа по приспособленію надворотной церкви стоитъ не болѣе половины той суммы, какая назначена училищнымъ Правленіемъ.

Справка 7. Контрактъ Правленія съ Полякомъ отъ 15 Іюня 1888 года, будучи измѣненъ въ условіяхъ договора вопреки утвержденному 23 Января 1888 г. проекту контракта, не былъ утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ, по заявленію члена Правленія о. Лисицкаго, и потому, по мнѣнію депутатовъ нынѣшняго съѣзда, лишенъ значенія законнаго документа.

Справка 8. По силѣ утвержденнаго 23 Января 1888 г. Архипастырскою властію проекта надзоръ за работами и освидѣтельствованіе строительныхъ матеріаловъ возлагается на строительный Комитетъ, въ коемъ состояло 10 членовъ. Но члены Комитета для сей цѣли не были приглашаемы оффиціальнымъ порядкомъ. Освидѣтельствованіе матеріаловъ и работъ производилось Правленіемъ только два раза безъ участія членовъ Комитета, о чемъ и имѣются два акта отъ 17 Іюня, за подписью двухъ членовъ Правленія, Архитектора и одного члена Комитета, и одинъ отъ 10 Августа за подписью только трехъ членовъ Правленія. Пріемка постройки отъ подрядчика состоялась 18 Октября 1889 года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ въ копіи актъ, за подписью только четырехъ членовъ Правленія и Епархіальнаго Архитектора. Тѣмъ же самымъ актомъ (отъ 18 Октября) совершена и передача церкви въ вѣдѣніе училища. Хотя Правленіе училища приняло на себя обязанность, помимо строительнаго Комитета, наблюдать за работами и вообще слѣдить за выполненіемъ контрактныхъ условій, но этого оно не выполняло надлежащимъ образомъ, такъ какъ оно не помнитъ даже времени, когда окончены работы, что̀ видно изъ отношенія Правленія отъ 9 Октября 1890 г. за № 669. Признавая же временемъ окончанія работъ, по закону, время сдачи, т. е. 18 Октября 1889 года въ данномъ случаѣ, Правленіе должно было считать Поляка нарушителемъ договора, такъ какъ по контракту всѣ работы онъ обязанъ

былъ окончить къ 15 Мая 1889 года, а слѣдовательно долженъ былъ подчиниться 6 пункту договора, т. е. вознаградить Правленіе училища по 1576—1579 статьямъ X тома, 1 ч. Вообще нужно замѣтить, что Правленіе училища въ дѣлѣ о церкви старалось, по убѣжденію депутатовъ съѣзда, дѣйствовать не въ интересахъ округа, а въ личныхъ интересахъ Поляка. Въ самомъ дѣлѣ: вопреки 4 п. заключеннаго съ Полякомъ условія 13 Января 1888 года сдѣлало ему надбавку въ 393 руб.; входитъ съ Полякомъ въ условія по важному дѣлу келейнымъ образомъ, какъ будто нѣтъ людей, кромѣ Поляка; предоставляетъ ему право безмездной выдѣлки кирпича и добыванія песку на монастырской землѣ, не дѣлая за это скидки со смѣтныхъ цѣнъ; сквозь пальцы смотритъ за выполненіемъ контрактныхъ условій; не считаетъ обязаннымъ приглашать членовъ строительнаго комитета для надзора за работами, производимыми Полякомъ и проч. А кто такой Полякъ? Это, какъ извѣстно депутатамъ съѣзда, еврей, не смѣняемый до 1887 года подрядчикъ по поставкѣ продуктовъ въ Слуцкое училище и аферистъ, немного понимающій по строительной части.

Справка 9. Членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Лисицкій входилъ въ Правленіе училища съ заявленіемъ, отъ 2 Октября 1889 года, о томъ, что «трещины въ куполѣ при выемкѣ съ южной стороны въ капитальной стѣнѣ арки, могутъ представляться опасными для прочности зданія церкви и только голосъ и завѣреніе компетентнаго лица и пріемъ зданія строительнымъ комитетомъ могутъ разсѣять эти опасенія».

Хотя Епархіальный архитекторъ Садовскій, по порученію Правленія, и производилъ осмотръ церкви по поводу вышеозначеннаго заявленія о. Лисицкаго, но никакихъ трещинъ не нашелъ. Депутаты съѣзда съ полнымъ сомнѣніемъ и недовѣріемъ относятся въ данномъ случаѣ къ осмотру г. Садовскаго, какъ лица заинтересованнаго.

Справка 10. По заявленію того же члена Правленія о. Лисицкаго, въ новоприспособленной училищной церкви ученики часто подвергаются угару, нужно полагать, или отъ неисправнаго содержанія печей, или же отъ плохаго устройства послѣднихъ.

Справка 11. Купецъ Беніаминъ Полякъ вошелъ въ нынѣшній съѣздъ съ прошеніемъ, отъ 9 Октября 1890 года, слѣдующаго содержанія: «Правленіе Слуцкаго духовнаго училища, получивъ повѣстку Минскаго Окружнаго Суда, вызывающую оное Правленіе къ отвѣту по предъявленному мною иску въ суммѣ 2368 р. 30 к. за построенную церковь при духовномъ училищѣ, въ виду неимѣнія денегъ, тогда же дало мнѣ 646 руб. 53½ коп. и пригласило меня пріостановить взысканіе до съѣзда гг. депутатовъ духовенства настоящаго Октября мѣсяца въ ожиданіи, можетъ быть, что съѣздъ найдетъ возможность войти въ мировую сдѣлку. Нынѣ же я заявляю слѣдующее: если съѣздъ найдетъ возможнымъ отдать мнѣ поставку продовольствія для Слуцкаго духовнаго училища безъ торговъ, срокомъ на три года, по цѣнамъ, показаннымъ по прилагаемому при семъ списку, то я согласенъ разсрочить платежъ слѣдуемой мнѣ суммы за построенную церковь съ выплатою мнѣ въ теченіи трехъ лѣтъ по равнымъ частямъ безъ процентовъ. Между же тѣмъ прекращу дѣло въ Окружномъ Судѣ съ уступкою процентовъ и издержекъ, причитающихся мнѣ по настоящее время. Буде же съѣздъ находитъ другія условія для окончанія со мною дѣла миролюбиво, то покорнѣйше прошу пригласить меня для переговоровъ, или же учинить распоряженіе о немедленномъ удовлетвореніи причитающейся мнѣ суммы съ процентами, ибо всякая проволочка времени повлечетъ за собою значительную потерю для духовнаго училища на удовлетвореніе меня процентами и судебными издержками».

Депутаты съѣзда не нашли удобнымъ входить съ Поля-

комъ въ предложенную имъ сдѣлку, въ виду высокихъ цѣнъ на продукты. По мнѣнію съѣзда и приблизительному вычисленію, Полякъ легко могъ бы покрыть въ теченіе трехъ лѣтъ подряда не только исковыя претензіи, но и весь долгъ, который онъ считаетъ на Правленіи училища за постройку церкви.

По обсужденіи вышеизложеннаго, депутаты съѣзда пришли къ заключенію, что въ дѣлѣ приспособленія церкви Правленіе училища слишкомъ произвольно и безцеремонно отнеслось къ средствамъ училищнаго округа, безъ согласія окружныхъ съѣздовъ, считая училищный округъ богатымъ источникомъ для выполненія всякихъ задуманныхъ Правленіемъ проектовъ. Насколько ложенъ взглядъ Правленія на средства округа, можно видѣть изъ актовъ предыдущихъ съѣздовъ. Въ нихъ, гдѣ только касается дѣло матеріальной стороны, всегда слышатся тяжелые стоны и вопли бѣдности и нищеты округа. Не станемъ проводить здѣсь выдержекъ изъ подобныхъ актовъ. Достаточно припомнить здѣсь одну изъ резолюцій Архипастыря Варлаама, положенную на одномъ изъ актовъ по дѣлу церкви (28—1887 года за № 4321), «что многія церкви Минской епархіи крайне бѣдны и обременены непосильными налогами на разныя епархіальныя нужды, это фактъ, не подлежащій сомнѣнію»... Въ свою очередь скажемъ и мы, что не менѣе бѣдны и священно-церковно-служители. Достаточно сказать, что многіе изъ нихъ не имѣютъ возможности дать своимъ дѣтямъ сколько нибудь сносное образованіе.

Рѣшая вопросъ объ удовлетвореніи Поляка за постройку и ремонтъ училищной церкви, депутаты съѣзда, основываясь на проектѣ контракта (п. 4), утвержденнаго Архипастыремъ Варлаамомъ, 23 Января 1888 года, находятъ, что Правленіе училища, за выдачею Поляку 1646 руб. 83$^{1}/_{2}$ коп. въ счетъ слѣдуемыхъ 2700 р., остается въ долгу предъ По-

лякомъ всего 1053 р. 16$^{1}/_{2}$ к., а не 1446 р. 16$^{1}/_{2}$ к. Въ виду благосклонной резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Правленія училища, отъ 9 Апрѣля 1890 года за № 1477, чтобы поскорѣе кончить расчетъ съ Полякомъ и тѣмъ самымъ освободить и нашего досточтимаго Архипастыря отъ чтенія разныхъ, зачастую задорныхъ, переписокъ по сему дѣлу, депутаты съѣзда, несмотря на стѣснительныя средства округа, считаютъ нужнымъ ассигновать сумму 1053 р. 16$^{1}/_{2}$ к., для чего и просятъ учинить Архипастырское распоряженіе о вычетѣ этой суммы изъ жалованья причтовъ округа, съ тѣмъ, чтобы одна половина вычета отнесена была на счетъ церквей, а другая на счетъ причтовъ округа. Ассигнуемая сумма 1053 руб. 16$^{1}/_{2}$ коп. должна поступить въ Правленіе училища для выдачи Поляку за пристройку и ремонтъ церкви, если для этого, въ виду вышеприведенныхъ справокъ, не встрѣтится законныхъ препятствій со стороны Его Преосвященства. Что касается исковыхъ претензій къ Правленію со стороны Поляка и добавленныхъ ему Правленіемъ, по контракту отъ 15 Іюля 1888 года, 393 руб., то, по убѣжденію депутатовъ, удовлетвореніе это никакимъ образомъ не можетъ быть отнесено на средства округа, а всецѣло должно быть отнесено на счетъ лицъ Правленія, заключившихъ контрактъ съ Полякомъ, такъ какъ Правленіе училища по дѣлу измѣненія плана на церковную пристройку и увеличенія подрядной суммы на 393 р. дѣйствовало вполнѣ произвольно, минуя не только согласіе окружнаго съѣзда, но и волю Архипастыря. Посему постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ $^{7}/_{15}$ Января 1890 г. за № 278, послѣдовала таковая: «*Постановленіе съѣзда о расчетѣ уплаты со стороны окружнаго училищнаго духовенства за работы по постройкѣ цер-*

кви, въ количествѣ 1053 руб. 16½ коп.,—пріемлемое мною съ благодарностію окружному духовенству,—утверждается. Правленіе Слуцкаго духовнаго училища сообщитъ по сему Минской Духовной Консисторіи для распоряженій о вычетѣ означенныхъ 1053 р. 16½ к. изъ жалованья причтовъ округа съ отнесеніемъ одной половины вычета на счетъ церквей, а другой половины на счетъ причтовъ округа, и о доставленіи сей суммы въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища для выдачи Поляку за пристройку и ремонтъ училищной церкви, согласно настоящему постановленію съѣзда».

Актъ № 20-й.

1890 года Октября 15 дня. Вслѣдствіе отношенія Правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ 5 Октября сего года за № 660 о томъ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы члена Правленія отъ духовенства, священника Іоанна Лисицкаго, депутаты съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ (6 противъ 4) избрали на означенную должность того же священника Іоанна Лисицкаго, а кандитатомъ къ нему священника Царевской церкви Игнатія Высоцкаго. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковый вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Января 1891 года за № 279, послѣдовала таковая: «*Священникъ Іоаннъ Лисицкій утверждается въ должности члена Правленія отъ духовенства*».

Актъ № 21-й.

1890 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 13 Октября за № 678, коимъ оно проситъ съѣздъ духовенства

сдѣлать постановленіе, чтобы всѣ, состоящіе на полуепархіальномъ содержаніи и живущіе въ училищномъ общежитіи съ платою, ученики озаботились пріобрѣтеніемъ однообразныхъ постельныхъ принадлежностей по образцу выдаваемыхъ казеннокоштнымъ ученикамъ, для каковой цѣли, по мнѣнію Правленія, слѣдовало бы обязать означенныхъ учениковъ вносить въ Правленіе опредѣленную плату на сей предметъ, какъ это дѣлается въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи. Признавая означенное предложеніе Правленія заслуживающимъ уваженія для достиженія благообразія въ постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ и потому желательнымъ; въ виду, однако же, того, что въ училищное общежитіе поступаютъ преимущественно дѣти менѣе состоятельныхъ родителей, на которыхъ и ляжетъ вся тяжесть новаго налога на пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей, одинаковыхъ съ казенными, высокой, нужно сказать, цѣны, депутаты съѣзда постановили: вопросъ, возбужденный Правленіемъ училища, передать предварительно на обсужденіе благочиннических совѣтовъ духовенства для выясненія, насколько изложенная въ немъ и предположенная къ осуществленію мѣра возможна и удобоисполнима въ матеріальномъ отношеніи со стороны родителей, имѣющихъ нужду помѣщать своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, а совѣты чрезъ депутатовъ представятъ свои соображенія слѣдующему училищному съѣзду, для разрѣшенія съѣздомъ вопроса, возбужденнаго Правленіемъ училища. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Января 1891 г. за № 280, послѣдовала таковая: «*Исполнить. Правленіе училища сообщитъ по сему благочиннымъ Слуцкаго училищнаго округа къ надлежащему по сему исполненію*».

Актъ № 22-й.

1890 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе (прилагаемое при семъ) помощника смотрителя Слуцкаго духовнаго училища Михаила Источникова о предоставленіи ему права, въ видѣ годоваго пособія, брать ежедневно изъ училищной кухни половину булки ржанаго хлѣба, вѣсомъ въ $8^{1}/_{2}$ фунтовъ для себя и для своего семейства. По обсужденіи сего, депутаты съѣзда, принявъ во вниманіе усиленные труды помощника смотрителя и заботы его по хозяйственной части, находятъ возможнымъ дозволить помощнику смотрителя г. Источникову пользоваться ежедневно означеннымъ количествомъ ржанаго печенаго хлѣба, если таковое пользованіе не увеличитъ нормы ржаной муки по смѣтнымъ назначеніямъ, съ тѣмъ однако, чтобы это пользованіе не распространялось на время лѣтнихъ вакацій, когда печеніе хлѣба въ училищной кухнѣ, за выбытіемъ учениковъ на вакаціи, прекращается. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го Января 1891 г. за № 281, послѣдовала таковая: «*Утверждается съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы настоящее постановленіе не было въ ущербъ выдачѣ ржанаго хлѣба ученикамъ въ количествѣ по принятому до сего времени положенію*».

Актъ № 23-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи сего числа слушали отношеніе настоятеля Слуцкаго монастыря отъ 14 Октября сего года за № 114, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ духовенства войти отъ себя съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о томъ, чтобы учащіе и учащіеся Слуцкаго

духовнаго училища во всѣ высокоторжественные и табельные дни находились и участвовали въ чтеніи и пѣніи, во время всѣхъ богослуженій, въ эти дни въ церкви Свято-Троицкаго монастыря для большаго торжества. По обсужденіи вышеизложеннаго, депутаты съѣзда пришли къ заключенію, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ исполненію предложенія о. настоятеля монастыря, если на это послѣдуетъ воля Его Преосвященства. Постановили: актъ сей съ подлиннымъ отношеніемъ о. настоятеля за № 114 представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Января 1891 года за № 283, послѣдовала таковая: «*Не препятствуется, если Правленіе училища найдетъ и возможнымъ и небезполезнымъ удовлетворить просьбу настоятеля монастыря*».

ВѢДОМОСТЬ

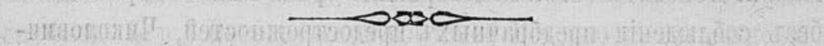
о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяцъ текущаго 1891 года.

На параллельные классы при Минской духовной Семинаріи удержано за истекшій Августъ мѣсяцъ съ протоіереевъ и священниковъ по 5 р. 62 к., съ предоставленіемъ имъ прва получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 4 р., Прилукской, того же уѣзда, Желѣзняковича 27 р., Теляковской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 27 р., Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 10 р., и Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 27 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Ка-

плану; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Зубковича 8 р. 16 к. въ уплату долга вдовѣ псаломщика Ольгѣ Кричевской; Борисовскаго собора протоіерея Русецкаго 3 р. штрафа для обращенія въ доходъ казны по § 9 ст. 11 смѣты Департамента неокладныхъ сборовъ за Минскую губернію; Самохваловичской, минскаго уѣзда, Квятковскаго за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 руб., Волосовичской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р., Дукорской, игуменскаго уѣзда, Гаховича за награжденіе его камилавскою 10 р., Пережирской, того же уѣзда, Константиновича за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р., Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго за награжденіе его камилавкою 10 р., Пуковской, того же уѣзда, Малевича за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р., Божинской, того же уѣзда, Соловьевича за награжденіе его скуфьею 5 р., Новогрудской соборной Вечорко за награжденіе его камилавкою 10 руб., Еремичской, новогрудскаго уѣзда, Рыбцевича за награжденіе его камилавкою 10 р., Бабчинской, рѣчицкаго уѣзда, Дроздовскаго и Лоевской, того же уѣзда, Очаповскаго за награжденіе ихъ скуфьями по 5 р. съ каждаго, всѣ 11 вычетовъ въ пользу Минскаго духовнаго училища; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 27 р. 2 к. и Полянской, того же уѣзда, Кушлянскаго 16 р. 32 к., оба вычета для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Городыщской, новогрудскаго уѣзда, Янушевскаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременную запись въ метрическую книгу акта рожденія и крещенія Леонида Кронды; Городѣйской, того же уѣзда, Баландовича 8 руб. 16 к. въ уплату долга Красному; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Вызненской, того же уѣзда, Восинскаго 5 штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за медленное исполненіе порученій Епарх. Начальства; Глу-

ской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Яминской, того же уѣзда, Гинко 27 р. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Голынской, бобруйскаго уѣзда, Киркевича 2 р. 50 к. для выдачи благочинному священнику Смоличу въ возвратъ внесенныхъ послѣднимъ за Киркевича денегъ въ училище; Рѣчицкаго собора протоіерея Смолича 13 р. въ уплату долга Тычкову; Рѣчицкой Николаевской Соловьевича 25 руб. въ пользу наслѣдниковъ покойнаго священника Александра Писарчика; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неисполненіе порученія Епарх. Начальства относительно составленія и представленія въ Консисторію описи церковнаго имущества; Брагинской, того же уѣзда, Мигая 9 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за совершеніе брака Ивана Тарловскаго безъ соблюденія предбрачныхъ предострожностей, Чиколовичской, того же уѣзда, Величко 27 р. въ пользу Могилевскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Бѣлосорокской, рѣчицкаго уѣзда, Бѣляковскаго за награжденіе его скуфьею 5 руб. въ пользу Минскаго дух. училища; Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 10 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несправедливое отношеніе къ мѣстному псаломщику въ расчетахъ кружечными и братскими доходами; Достоевской, Пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Фриду и Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Несвижской, слуцкаго у., діакона Хрущевича 9 руб. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Маркевича 9 р. 79 к., изъ коихъ 2 р. 82 к. въ уплату долга Бумару, а 6 р. 97 к.—Демидовичу; Прусевичской, борисовскаго уѣзда, Крикунова 1 р. для за-

численія въ доходъ казны въ качествѣ гербоваго штрафа за написаніе росписки на простой бумагѣ: Поручинской, новогрудскаго уѣзда, Будзиловича 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за участіе въ совершеніи брака Ивана Тарновскаго безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Малицкой: Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ пользу Шапиры: Хобенской, рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 3 р. и Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 4 р., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въономъ сыновей ихъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го № 17. *1891 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православное, р.-католическое и лютеранское ученіе о первобытномъ состояніи человѣка.

*(Продолженіе *).*

Лютеранское ученіе о первобытномъ состояніи человѣка прямо противоположно р.-католическому. По этому ученію, первобытная праведность представляетъ существенную, а не случайную принадлежность человѣка, требованіе самой природы его, и принадлежитъ человѣку по самому его бытію. Символическія вѣроопредѣленія лютеранъ, образовавшіяся подъ вліяніемъ полемическихъ отношеній къ р.-католичеству, изображаютъ первобытное состояніе, которое было состояніемъ праведности человѣка, въ слѣдующихъ чертахъ: «первобытная праведность обнимала собою не только гармоническое равновѣсіе свойствъ тѣла, но и слѣдующія дарованія: истинное познаніе Бога, страхъ Божій, упованіе на Бога. О томъ, что это не простыя способности, а положительныя дарованія, раскрытіе способностей, свидѣтельствуетъ и св. Писаніе, говоря, что человѣкъ созданъ по образу Божію и по подобію, потому что—что другое можетъ быть выражено этимъ, какъ не эта мудрость и праведность въ человѣкѣ, то есть—что человѣку даны дарованія: знаніе Бога, упованіе на Бога, страхъ Божій. Собственными силами можно лю-

*) См. № 16 Минск. Еп. Вѣд. за 1891 г.

бить Бога. Что же другое можетъ означать эту праведность»? (Apol. conf. Aug.). Саксонское исповѣданіе полагаетъ первобытную праведность «въ свѣтлой мысли, соглашающейся съ словомъ Божіимъ, въ обращеніи воли къ Богу и послушаніи сердца, согласномъ съ сужденіемъ закона Божія, внѣдреннаго въ мысли». Формула согласія полагаетъ первородный грѣхъ въ «лишеніи первобытной праведности, созданной вмѣстѣ съ человѣкомъ,—или образа Божія, по которому человѣкъ вначалѣ созданъ въ истинѣ, святости и праведности»*).

Такимъ образомъ, по этимъ вѣроопредѣленіямъ, въ противоположность р.-католическому, первозданный человѣкъ съ перваго момента творенія представляется не только невиннымъ, но и положительно добрымъ, праведнымъ, святымъ, совершеннымъ по самому существу своей природы—и физической и духовной. На это указываютъ и отдѣльные термины вѣроопредѣленій, такъ: «justitia originalis concreata» (formul. concord.), прямо противоположная р.-католическому «donum superadditum», указываетъ на принадлежность первозданному человѣку праведности по самому его бытію, которая, притомъ, не представляла собою чего-либо, не заключеннаго въ самой природѣ человѣка въ качествѣ естественной принадлежности. Лютеръ признавалъ, что праведность перваго человѣка не была такимъ даромъ, который получался бы отвнѣ, отдѣльно отъ природы человѣка, но была вполнѣ естественною, такъ что въ природѣ Адама было—любить Бога. Направленіе первозданнаго человѣка къ добру было такъ сильно, что онъ по природѣ дѣйствительно дѣлалъ только добро**). Далѣе, Лютеръ признаетъ преимущества первобытнаго человѣка, его независимость отъ похоти, безсмертіе наравнѣ съ

*) Winer's Comparat. Darstell. der Lehrbegr. s. 49—50.

**) Guericke, Allg. Symb. s. 252 и Winer's Comparat. Darst. s. 50 - 51 (прим.).

прочими совершенствами, столь натуральными человѣку, что безъ нихъ природа человѣка не могла бы оставаться совершенною, или непорочною. Богъ, сохраняя свою благость и справедливость, даже и не могъ создать человѣка безъ этихъ совершенствъ. Изъ этого же принципа лютеранскіе богословы заключаютъ, что у людей, которые рождаются теперь безъ первобытной праведности, недостаетъ такого же натуральнаго блага, котораго недоставало бы животному, если бы оно родилось хромымъ, или слѣпымъ *). Основаніе этихъ совершенствъ лежитъ въ созданіи человѣка по образу и подобію Божію.

Но признавая въ человѣкѣ образъ и подобіе Божіе, по которымъ онъ созданъ, лютеране совершенно отвергаютъ ихъ различіе, оспариваютъ принадлежность образа Божія только духовно-нравственнымъ силамъ человѣка, а подобія—неуклонному направленію ихъ, такъ какъ послѣднее не сдѣлало человѣка богоподобнымъ. Отожествляя образъ и подобіе Божіе, они всецѣло относятъ ихъ къ природѣ человѣка **). Образъ Божій, по воззрѣнію лютеранъ, составляетъ сущность природы человѣка, направленіе всѣхъ духовныхъ и нравственныхъ силъ его къ вѣчному и божественному. Но, по воззрѣнію Лютера, онъ не тожественъ съ первобытною праведностью человѣка. Лютеръ въ общей совокупности натуральныхъ силъ и дарованій, обнимаемыхъ образомъ Божіимъ, отличаетъ высшій моментъ, высшую сторону ея; эта послѣдняя и есть первобытная праведность ***).

Меланхтонъ шире Лютера понималъ первобытную праведность. Указывая границы первобытной праведности, онъ вво-

*) Praelect. theol Perrone p. 166.

**) Guericke, Allg. Symb. s. 257.

***) М. Ястребовъ. Ученіе Аугсб. Исп. и его апологіи о первородномъ грѣхѣ, стр. 30.

дитъ въ нее въ видѣ элементовъ: гармоническое состояніе свойствъ тѣла (aequale temperamentum qualitatum corporis), повиновеніе низшихъ силъ высшимъ (obedientiam inferiorum virium superioribus) и затѣмъ тотъ моментъ высшихъ отправленій силъ человѣка, который не указывается прямо Анзельмо-Скоттовскою теоріей, а именно: истинное познаніе Бога, страхъ Божій, упованіе на Него. Въ противоположность Анзельмо-Скоттовской теоріи, представляющей эти высшія отправленія духовныхъ силъ человѣка состояніемъ идеальнымъ, всецѣло зависящимъ отъ благодати Божіей, Меланхтонъ считаетъ ихъ натуральными свойствами духовной природы человѣка, созданной такъ, что эти высшія стремленія силъ составляли «ихъ нормальный масштабъ, натуральный размѣръ *). Что это состояніе первобытной праведности не было актомъ особаго воздѣйствія Божія, а обнаруженіемъ натуральныхъ силъ человѣка, объ этомъ, по Меланхтону, свидѣтельствуетъ Писаніе: «человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію». Въ творческомъ актѣ Божіемъ человѣкъ получилъ не только достаточныя способности, чтобы познавать Бога, надѣяться на Него и любить Его, но и положительно внушавшія ему познаніе Бога, страхъ Божій и упованіе на Него, направлявшія его къ Богу, какъ къ прямому объекту. Иначе говоря, при самомъ созданіи человѣка въ немъ отобразились: мудрость, поучавшая его о Богѣ, и праведность воли, отображающая въ человѣкѣ Бога. Вслѣдствіе этого, первобытная праведность человѣка была состояніемъ самостоятельнаго раскрытія духовныхъ силъ человѣка въ истинномъ познаніи Бога, любви къ Богу и упованіи на Него **). Это становится совершенно понятнымъ при томъ высокомъ совершенствѣ природы человѣка, съ какимъ она вышла изъ рукъ Творца. Почему бы въ самомъ дѣлѣ чело-

*) М. Ястребовъ, Уч. Аугсб. Исп. стр. 93. **) ibid. стр. 94—98.

вѣкъ при полной цѣлости и неповрежденности своихъ силъ, при ясномъ сознаніи своего разума, при вполнѣ совершенной свободной волѣ, не былъ бы въ состояніи собственными силами развиваться по своему свободному опредѣленію и обращаться къ добру *)?

Болѣе подробное раскрытіе лютеранскаго ученія о первобытномъ состояніи человѣка представляетъ сочиненіе Меланхтона «Loci praecipui theologici». Если Апологія Аугсбургскаго исповѣданія характеризуетъ первобытное состояніе человѣка со стороны высшаго отправленія духовныхъ силъ человѣка, то «Loci praecipui» указываютъ состояніе самыхъ силъ и способностей человѣка. Человѣкъ, сколько можно заключать изъ этого сочиненія, пользовался благоволеніемъ Божіимъ и былъ милъ Богу. Умъ человѣка озарялся свѣтомъ, въ силу котораго онъ находился въ согласіи съ словомъ Божіимъ; воля его была направлена къ Богу, сердце исполнено послушанія, согласнаго съ опредѣленіями закона Божія, начертаннаго въ умѣ человѣка. Сводя совершенное состояніе силъ человѣка къ образу Божію, Меланхтонъ ссылается на Апостола Павла, по изъясненію котораго, образъ Божій есть умъ, познающій Бога, и воля, свободная, праведная, согласная съ закономъ Божіимъ. Слѣдовательно, тутъ первобытная праведность полагается въ умѣ, «согласномъ» съ словомъ Божіимъ, въ волѣ, «направленной» къ Богу, въ сердцѣ, «исполненномъ» послушанія закону Божію, въ согласіи ихъ съ жизнію божественною,—короче: въ состояніи высшаго совершенства духовныхъ способностей человѣка, а не въ самыхъ этихъ способностяхъ **).

Комментарій на Аугбургское исповѣданіе «Disputationes theologicae», изображая первобытную праведность человѣка,

---

*) Bodemann's Vergleichend. Darstell. der Lehrberg. s. 96.

**) М. Ястребовъ, Ученіе Аугсб. Исп. стр. 99.

указыветъ и точное отношеніе ея къ природѣ человѣка. Первобытная праведность была состояніемъ совершенства всей природы человѣка, въ которомъ умъ человѣка озарялся сіяніемъ небеснаго свѣта, воля находила сладостное успокоеніе въ умѣ, душа наслаждалась согласіемъ и воспріимчивостью способностей, незатрудняемыхъ ничѣмъ въ своихъ отправленіяхъ, тѣло обладало наилучшимъ состояніемъ и силою своихъ органовъ, въ природѣ человѣка не было вражды плоти и духа, а царствовала полнѣйшая гармонія физическихъ и духовныхъ силъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, первобытная праведность была состояніемъ, отличнымъ отъ самой природы человѣка. Она не была ни тѣлесною, ни духовною субстанціями человѣка, ни единствомъ той и другой, потому что съ утратою праведности человѣкъ остался тѣмъ же по своей природѣ, но сталъ неправеднымъ. Это была чистота и прямота природы, а не чистая и прямая природа. «Праведность человѣка была акцидентомъ природы человѣка, созданнымъ вмѣстѣ съ послѣднею и натуральнымъ ей такъ же, какъ глазу натуральна способность зрѣнія *).

Квенстедтъ объединяетъ указанныя въ «Loci praecipui» и «Disputationes theologicae» черты первобытной праведности. Сумму всѣхъ дарованій духовныхъ въ человѣкѣ онъ обозначаетъ однимъ именемъ образа Божія, а этотъ послѣдній понимается имъ двояко: въ смыслѣ общемъ и частномъ. Въ общемъ смыслѣ—образъ Божій есть самая сущность души мыслящей и волящей, или то общее сходство, по которому душа, какъ духовная, разумная и безсмертная субстанція, представляетъ нѣчто божественное. Въ частномъ смыслѣ—образъ Божій означаетъ чистоту и праведность созданныхъ съ человѣкомъ силъ (justitia originalis). Отожествляя въ дан-

*) М. Ястребовъ, Ученіе Аугсбургск. Исп. и его Апологіи о первородномъ грѣхѣ, стр. 100—101.

номъ случаѣ образъ Божій съ первобытною праведностью, онъ указываетъ слѣдующія черты образа Божія, а слѣдовательно и первобытной праведности: 1) знаніе и мудрость разума, святость и свободу воли, чистоту и умѣренность желаній, безсмертіе тѣла,—вообще совершенство всей первозданной природы человѣка. 2) Образъ Божій не есть ни субстанція человѣка, ни форма ея, ни цѣлый человѣкъ, ни одна изъ двухъ частей его субстанціи (тѣло или душа), ни какая либо способность души (разумъ, или воля), но «акцидентальное въ сущности человѣка совершенство», или правильность всѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка и способностей. 3) Образъ Божій не былъ сверхнатуральнымъ, акцессуарнымъ, или внѣшне присоединеннымъ къ натуральнымъ силамъ, украшеніемъ его природы, но натуральнымъ и внутреннимъ совершенствомъ всего человѣка, или сообщенною въ актѣ творенія природною чистотою. Такимъ образомъ, въ понятіе первобытной праведности вводится тутъ совершенство и низшей чувственной природы человѣка *).

Сводя въ одно цѣлое различныя черты первобытной праведности, представленныя въ указанныхъ богословскихъ разсужденіяхъ, ее можно представить въ слѣдующемъ видѣ. Первобытная праведность была состояніемъ совершенства высшихъ духовныхъ способностей человѣка, раскрывавшихся въ истинномъ познаніи Бга, въ любви къ Нему и упованіи на Него, въ которомъ умъ человѣка озарялся свѣтомъ божественной истины и находился въ согласіи съ словомъ Божіимъ, воля была направнена къ Богу, сердце исполнено послушанія опредѣленіямъ закона Божія. Далѣе, она была состояніемъ совершенства низшей стороны души, не возмущавшейся неумѣренными пожеланіями и страстями, а также

---

*) М. Ястребовъ, Ученіе Аугсб. Исп. и его Апол. о первородномъ грѣхѣ, стр. 101—104.

совершенствомъ тѣла, одареннаго безстрастіемъ, безсмертіемъ и силою внѣшнихъ органовъ. Короче, она была состояніемъ совершенства всего человѣка, жившаго въ гармоніи съ Богомъ и съ самимъ собою. Но она не была ни природою человѣка, ни частью ея, ни отдѣльною способностью души, ни единствомъ природъ, а свойствомъ первозданной природы человѣка, акцидентальнымъ совершенствомъ силъ и способностей души и тѣла. Она была въ человѣкѣ, но не самымъ человѣкомъ,—въ душѣ, но не самою душею, въ разумѣ и волѣ, но не самымъ разумомъ и волею *).

Выводы, получаемые изъ изложеннаго ученія, прямо противоположны р.-католическому ученію о томъ же предметѣ: 1) первобытное состояніе совершенства человѣка было натуральнымъ исключительно; 2) зависяя отъ природы человѣка, совершенства его присущи его природѣ внутреннимъ образомъ, а не суть внѣшній даръ, присоединенный къ его натуральнымъ силамъ благодатно; 3) человѣкъ, созданный совершеннымъ, не нуждался въ благодатномъ содѣйствіи Божіемъ для полнаго раскрытія своихъ естественныхъ силъ и для достиженія высшей ступени святости и праведности.

Если теперь сопоставить всѣ три ученія о первобытномъ состояніи человѣка, то получимъ слѣдующіе результаты: 1) по р.-католическому ученію первобытное состояніе человѣка было благодатнымъ состояніемъ,—по лютеранскому—натуральнымъ, а по православному—и естественнымъ и благо-

*) Р.-католическое ученіе о первобытномъ состояніи человѣка, находящагося подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Божества, рисуетъ это состояніе почти тѣми же чертами. Но тогда какъ по р.-католическому ученію первобытная праведность есть donum supernaturale, superadditum,—по Лютеранскому ученію это—status naturalis primo homini concreatus.

**) М. Ястребовъ, Уч. Аугсб. Исп. и его Апол. о первородномъ грѣхѣ, стр. 104—106.

датнымъ вмѣстѣ, или облагодатствованнымъ; 2) по первому ученію, натуральныя силы и способности человѣка, созданныя несовершенными въ состояніи чистой естественности (in puris naturalibus), затѣмъ сразу были поставлены въ состояніе совершенства божественною благодатію, приданною къ нимъ внѣшнимъ образомъ,—по второму—они были сразу созданы въ состояніи совершенства и не нуждались въ благодатномъ воздѣйствіи со стороны Бога,—а по третьему—они, созданныя сравнительно совершенными, въ состояніи полной силы, цѣлости и неповрежденности, и положительно направленными къ добру, были далеки отъ полнаго совершенства, котораго человѣкъ долженъ былъ достигать долгимъ процессомъ самодѣятельнаго развитія при содѣйствіи божественной благодати,—соотвѣтственно этому—3) по р.-католическому ученію, образъ Божій всецѣло принадлежитъ духовной природѣ человѣка, а подобіе Божіе, какъ состояніе святости и праведности человѣка *), придается къ ней божественною благодатію; по лютеранскому ученію, не различающему образа и подобія Божія, они являются данными сразу въ совершенствахъ созданной Богомъ природы человѣка,—а по православному—образъ Божій данъ въ природѣ человѣка вполнѣ, а подобіе Божіе въ зачаточномъ состояніи для того, чтобы человѣкъ самодѣятельно, при содѣйствіи божественной благодати, достигалъ полнаго богоуподобленія.

Само собою разумѣется, что и р.-католическое и лютеранское ученія, далекія отъ вселенскихъ древне-церковныхъ ученій, страдаютъ односторонностью и крайностями и не чужды нѣкоторыхъ неразрѣшимыхъ недоумѣній. Такъ, р.-католическіе богословы, относя всѣ совершенства первозданнаго человѣка къ благодатному промыслительному воздѣйствію

---

*) Имѣемъ въ виду указанное выше Беллярминово пониманіе подобія Божія.

Божію на него, забываютъ, что человѣкъ, созданный по образу Божію, по самой природѣ своей предназначенъ былъ къ богоподобной жизни и общенію съ Богомъ, что его собственной свободѣ предоставлено было укрѣпляться въ добрѣ, а задатки къ этому заключались въ его собственныхъ силахъ, которыя должны были развиваться при содѣйствіи благодати Божіей. По р.-католическому же ученію, естественныя силы и способности человѣка представляются если даже не слабѣйшими, чѣмъ въ падшемъ состояніи человѣка, то во всякомъ случаѣ неспособными къ самодѣятельному развитію: онѣ всецѣло заняты борьбою и взаимнымъ ослабленіемъ другъ друга. Тутъ даже нѣтъ и различія высшихъ и низшихъ силъ человѣка, такъ какъ первыя неспособны подчинять себѣ послѣднихъ. Если принять во вниманіе, что и при настоящемъ состояніи своей природы человѣкъ часто имѣетъ возможность (конечно, не безъ помощи Божіей) успѣшно бороться съ чувственностью и низшими силами духа и достигать относительнаго совершенства, то первозданный человѣкъ представляется едва ли не слабѣйшимъ падшаго. Свобода первозданнаго человѣка, неспособная устранить борьбу силъ въ его природѣ и сама, обуреваемая низшими силами плоти и духа, по р.-католическому ученію, обращается въ пустой формальный принципъ, въ безразличіе выбора между добромъ и зломъ. Мало того, въ самомъ понятіи свободы у р.-католиковъ нельзя не видѣть противорѣчія: свобода представляется безразличіемъ между добромъ и зломъ и для нея необходима благодать, потому что она слишкомъ слаба, чтобы опредѣляться къ добру и быть добродѣтельною; но гдѣ есть слабость, нуждающаяся въ поддержкѣ, гдѣ оказывается трудность поступить хорошо, тамъ нѣтъ уже нравственнаго безразличія. Равнымъ образомъ, борьба силъ и стремленій есть состояніе природы падшей, или начинающей свое паденіе. Борьба и колебаніе силъ предполагаетъ собою

влеченіе ко злу, равносильное съ стремленіемъ къ добру. Непонятно, далѣе, въ р.-католическомъ ученіи отношеніе естественныхъ силъ человѣка къ благодати. Что дѣлали эти силы въ то время, когда на нихъ дѣйствовала совнѣ благодать? Если бы онѣ оставались совершенно бездѣйственными, косными, то это состояніе ихъ противорѣчило бы ихъ природѣ, потому что основный законъ силы есть стремленіе, или дѣйствіе. Онѣ должны были воспринимать сообщаемую имъ благодать. Если же онѣ не были безучастными къ благодати, а воспринимали ее, то не могли вмѣстѣ съ тѣмъ не оживляться, не развиваться и возрастать въ томъ направленіи, которое было предназначено имъ. Само собою разумѣется, что въ процессѣ духовнаго развитія главное значеніе имѣла божественная благодать, а не человѣкъ, еще не достигшій самоопредѣленія и утвержденія въ добрѣ, но нельзя отрицать значительной доли и личнаго участія человѣка. Благодать подавалась свыше человѣку и для человѣка, чтобы онъ самъ воспринималъ ее и самъ, а не кто либо другой, возрасталъ и развивался въ духовной жизни. А въ такомъ случаѣ совершенно не вѣрно, что совершенства первозданнаго человѣка были только сверхъестественнымъ даромъ Божіимъ, а также и то, что его природа, отрѣшенная отъ благодатныхъ воздѣйствій Божества, была тожественна съ падшею природою, разорвавшею свое общеніе съ Богомъ. Съ этой точки зрѣнія уничтожается идея совершеннаго творенія Божія. Далѣе, если совершенства человѣка вовсе не зависѣли отъ его свободной воли, слабой самой по себѣ, то совершенно не понятно паденіе человѣка. Грѣхопаденіе тутъ уже является не дѣломъ свободы, а необходимости. Тутъ вина падаетъ на Творца, создавшаго человѣка слабымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не понятно, какъ не удержала человѣка отъ паденія благодать, водворившая въ немъ гармонію, миръ и общеніе съ Богомъ. Очевидно, актъ паденія могъ произойти

отъ того, что благодать перестала удерживать плоть въ повиновеніи духу, а духъ—Богу. Но здѣсь опять паденіе представляется какъ бы зависящимъ отъ Божія опредѣленія. Въ виду указанныхъ недоумѣній р.-католическое ученіе не можетъ быть признано состоятельнымъ.

Лютеранскіе богословы, выводя всѣ совершенства первозданнаго человѣка изъ его природы, созданной по образу и подобію Божію, забываютъ значеніе тѣхъ постоянныхъ сверхъестественныхъ промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ, которыя были необходимы человѣку съ первыхъ моментовъ его жизни и которыми онъ былъ заботливо окруженъ. Какъ бы ни были совершенны силы челевѣка и способны къ самодѣятельному раскрытію, онѣ не исключаютъ необходимости благодатнаго вспомоществованія. Послѣднее было бы излишне въ томъ только случаѣ, если бы человѣкъ дѣйствительно стоялъ на наивысшей ступени совершенства, далѣе которой невозможно уже никакое усовершеніе. Но сказать, что первозданный человѣкъ съ перваго момента своего бытія обладалъ совершенною святостью, мудростью и полною праведностью, или что тоже—совершенною добродѣтельною жизнію, было бы очевидною несообразностью. Хотя по самому понятію созданія человѣка Богомъ, этимъ первоисточникомъ совершенства, мы, на основаніи ясныхъ изреченій св. Писанія, должны признать его совершеннымъ и по тѣлу, и по душѣ тотчасъ по выходѣ его изъ рукъ Творца; но это совершенство должно быть понимаемо въ томъ только смыслѣ, что человѣкъ былъ добръ и совершенъ, потому что вполнѣ соотвѣтствовалъ своей цѣли и назначенію, обладалъ вполнѣ способностями къ познанію Бога и страху Божію, былъ способенъ къ воспріятію тѣхъ добрыхъ и промыслительныхъ вліяній, которыя ниспосылались ему Творцомъ. Истинная же добродѣтельная жизнь, или прочное укрѣпленіе въ добрѣ, а также полная мудрость, должны были развиваться только

постепенно; они могли быть только слѣдствіемъ упражненія и вѣрнаго направленія умственныхъ и нравственныхъ силъ. Понимать святость первобытнаго человѣка, какъ дѣйствительную добродѣтельную и вполнѣ богоподобную жизнь, значитъ отнимать всякую цѣль дальнѣйшаго развитія, ставить перваго Адама выше втораго, каковъ Искупитель нашъ Господь Іисусъ Христосъ. Ибо и Господь Іисусъ Христосъ, по своему человѣческому рожденію, не обладалъ совершенною мудростью, но только родился съ не недостаточными способностями къ ней и развивался лишь чрезъ упражненіе этихъ силъ и способностей, какъ сказано у евангелиста Луки: «Іисусъ преспѣваше премудростію и возрастомъ, и благодатію у Бога и человѣкъ» (2 гл. 52 ст.). Если же человѣкъ не обладалъ полнымъ совершенствомъ, а долженъ былъ достигать его чрезъ свободное направленіе своихъ силъ, то, конечно, нуждался и въ промыслительномъ содѣйствіи Божіемъ, безъ котораго было бы возможно для него уклоненіе отъ своего назначенія, какъ бы ни было велико его первоначальное направленіе къ добру и какъ ни слаба была возможность зла. Кромѣ того, при допущеніи полнаго духовно-нравственнаго совершенства человѣка, существенно принадлежащаго его природѣ, не менѣе непонятно и неразрѣшимо его паденіе, чѣмъ съ точки зрѣнія р.-католической доктрины, если только не ввести сюда непосредственнаго опредѣленія и дѣйствія самой воли Божіей. Такимъ образомъ, и лютеранское ученіе о первобытномъ состояніи человѣка не менѣе несостоятельно, чѣмъ и р.-католическое.

Ученіе православной церкви по данному вопросу чуждо крайностей обоихъ указанныхъ воззрѣній, чуждо тѣхъ затрудненій и недоумѣній, въ которыхъ запутываются р.-католическое и лютеранское ученія, и вполнѣ согласно съ духомъ Откровенія и воззрѣніями древней вселенской церкви. Вводимое имъ правильное понятіе свободы въ первобытное

состояніе человѣка, еще не окрѣпшаго въ добрѣ, вполнѣ удовлетворительно рѣшаетъ вопросъ о паденіи человѣка.

М. В.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, г. Мозыря 29 Іюня 1891 года.

Въ Субботу, 29 Іюня, г. Мозырь былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Преосвященнаго Владыки Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго. Съ 5-ти часовъ по полудни церковный погостъ и прилегающая къ нему улица были переполнены народомъ въ ожиданіи Архипастыря. Главный входъ въ соборъ былъ усыпанъ живыми цвѣтами, а ведущая къ церкви улица была роскошно декорирована зеленью. По обѣимъ сторонамъ главнаго входа стояли дѣвочки мѣстнаго приходскаго училища съ букетами изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ 7 часовъ вечера колокольный звонъ извѣстилъ о прибытіи Преосвященнаго Владыки въ городъ. Еще нѣсколько минутъ, и народъ имѣлъ счастіе узрѣть своего Архипастыря. При выходѣ Владыки изъ кареты, мѣстнымъ городскимъ головою г. Августовскимъ была поднесена отъ города хлѣбъ-соль. Преосвященный, благословивъ хлѣбъ-соль, изволилъ благодарить горожанъ и преподать имъ благословеніе Божіе. При слѣдованіи Владыки въ соборъ не только дѣвочки приходскаго училища, но и постороннія лица бросали предъ нимъ цвѣты. Въ церкви Преосвященный Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ и пріѣзжимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ собора, благочиннымъ о. протоіереемъ Савичемъ, при чемъ послѣдній привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: «Преосвященный Владыко! Настоящее посѣщеніе Твое нашего Богоспасаемаго города и св. храма сего слу-

житъ залогомъ великой Божіей къ намъ милости и Твоего Архипастырскаго къ намъ благоволенія. Не словомъ только, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Іоан. 3, 18) Ты возлюбилъ Богомъ врученную Тебѣ паству. Итакъ, взирая на Тебя, какъ на вѣстника небеснаго, свѣтильника, стоящаго на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, радуемся Твоему, Преосвященнѣйшій Владыко, пришествію и благодаримъ, что Ты въ отеческой Твоей заботливости о своихъ пасомыхъ, не забылъ и нашего Богоспасаемаго града, но пришелъ къ намъ, чтобы въ семъ священномъ храмѣ принести безкровную Жертву о всѣхъ и за вся. Вниди же, Преосвященнѣйшій Владыко, съ миромъ во святилище св. храма сего, какъ имѣющій внутри себя божественное богатство духа, возвѣсти намъ слово спасенія,—а слово Твое есть для насъ слово благо, такъ какъ оно исходитъ отъ сердца богобоязненнаго, вкусившаго добраго Божія глагола и силы грядущаго вѣка (Евр. 6, 5),—войди въ святилище, гдѣ всѣ мы, чада Твои, вмѣстѣ съ Тобою едиными усты помолимся о Тебѣ же, да укрѣпитъ Господь силы Твои къ совершенію служенія Твоего для славы и спасенія чадъ церкви, и да продлитъ Господь дни жизни Твоея на многая и многая лѣта».

Послѣ облаченія началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся отъ 7½ ч. до 1 часу ночи. Давно церковь не вмѣщала въ себѣ столько народа. Многіе, не смотря на громадное помѣщеніе собора *), за неимѣніемъ мѣста, помѣща-

*) Зданіе собора обширно и благолѣпно. Настоящій Мозырскій соборъ передѣланъ изъ Бернадинскаго костела, закрытаго еще во время бывшаго въ 1831 году польскаго мятежа. Когда же въ 1845 году сгорѣла въ Мозырѣ деревянная соборная церковь, тогда зданіе костела предположено было перестроить въ православный соборъ. Но, за недостаткомъ средствъ и по другимъ причинамъ, только въ 1863—65 годахъ, благодаря неусыпной заботливости бывшаго настоятеля собора, протоіерея Георгія Таркопольскаго, зданіе это передѣлано въ благолѣпный соборъ.

лись на паперти и погостѣ; замѣтно было даже присутствіе евреевъ, которые съ большимъ интересомъ простояли до конца службы. Долго будутъ помнить прихожане нынѣшнее Архіерейское служеніе. Истовое служеніе самого Владыки, стройное пѣніе хора, при благолѣпіи храма и обстановки, сильно дѣйствовали на религіозное чувство молящихся, заставляя ихъ переживать моменты молитвеннаго воодушевленія.

На другой день, въ Воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію, во время которой, при громадномъ стеченіи народа, произнесъ глубоконазидательное слово о томъ, что все должно совершаться во славу Божію. Послѣ литургіи, при слѣдованіи Владыки въ покои настоятеля, принята была имъ еврейская депутація во главѣ съ раввиномъ, коимъ поднесена была Владыкѣ хлѣбъ-соль и сказано привѣтствіе. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка прослѣдовалъ въ покои настоятеля, гдѣ Ему предложенъ былъ чай и были представлены чины мѣстной уѣздной администраціи. Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на кладбище и отслужена тамъ панихида, во время которой, при пѣніи: «Святый Боже»..., Преосвященный самъ обходилъ могилы и кадилъ таковыя. При слѣдованіи крестнаго хода какъ туда, такъ и обратно, шла тысячная толпа, а многіе за неимѣніемъ мѣста на улицѣ, помѣщались въ окнахъ и на крышахъ домовъ. По возвращеніи крестнаго хода обратно въ соборъ, Его Преосвященство изволилъ посѣтить мѣстную прогимназію, гдѣ собраны были къ этому времени учащіеся вмѣстѣ съ учениками церковно-приходской школы. На предложенные Его Преосвященствомъ вопросы по Закону Божію тѣ и другіе отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. Его Преосвященство остался доволенъ ихъ отвѣтами, выразилъ свою благодарность о. законоучителю и благословилъ каждаго учащагося крестикомъ.

Около 5-ти часовъ по полудни Преосвященный посѣтилъ: уѣзднаго предводителя дворянства, барона К. П. Фридерикса и уѣзднаго исправника К. С. Ленчевскаго. Затѣмъ, Владыка изволилъ посѣтить приходское училище, гдѣ былъ встрѣченъ о. законоучителемъ, священникомъ Іаковомъ Занцевичемъ, учительницею женской смѣны Ольгою Занцевичъ и учителемъ г. Тиминскимъ. При входѣ въ помѣщеніе училища ученицы женской смѣны бросали подъ ноги Его Преосвященства букеты цвѣтовъ. Въ классѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ молитвы св. Духу: «Царю Небесный», и «исъ полла эти деспота». Въ присутствіи уѣзднаго предводителя дворянства, барона К. П. Фридерикса, о. протоіерея Савича, уѣзднаго исправника К. С. Ленчевскаго и другихъ лицъ мѣстной интеллигенціи, Преосвященный приступилъ къ экзамену по Закону Божію. На предлагаемые вопросы учащіеся отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. Поблагодаривъ законоучителя о. Занцевича и похваливъ пѣніе, Преосвященный раздалъ ученикамъ и ученицамъ крестики и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія и преподалъ имъ теплое наставленіе о томъ, чтобы они учились и хорошо вели себя. Еще разъ поблагодаривъ о. законоучителя, Преосвященный потребовалъ классный журналъ, въ которомъ изволилъ написать слѣдующее: «1891 года, Іюня 30 дня. Господь да благословитъ и на продолженіе занятій въ будущемъ году труждающихся въ обученіи Закону Божію и учащихся. Испытанные мною отвѣчали достаточно и толково и хорошо поютъ молитвы. Сѵмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій». Послѣ пѣнія: «Богородице Дѣво, радуйся«... Преосвященный, осѣнивъ своимъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, прослѣдовалъ къ настоятелю собора, гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ.

Послѣ обѣда Его Преосвященство изволилъ отправиться въ Параскевіевскую церковь, что на Пятницкой улицѣ. При

входѣ въ церковь, Преосвященный былъ встрѣченъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ, о. протоіереемъ Шенцемъ, и непосредственно затѣмъ началось всенощное бдѣніе. Стеченіе народа было громадное, такъ что и одна треть молящихся не могла помѣститься въ церкви; остальнымъ пришлось стоять внѣ церкви, на погостѣ. Всенощное бдѣніе продолжалось до 1 часу ночи. Затѣмъ, по просьбѣ о. протоіерея Шенца, Владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ его домъ и изволилъ кушать чай.

1-го Іюля, въ 7 часовъ утра, Преосвященный Владыка посѣтилъ, въ сопровожденіи о. ключаря и о. протоіерея Савича, священника Іакова Занцевича, у котораго откушалъ чай, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи народа и мѣстной интеллигенціи, собравшейся, не смотря на ранній часъ, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь.

Итакъ, всего 2 дня пробылъ у насъ Преосвященный Владыка, а оставилъ по себѣ память на много лѣтъ. Истовое служеніе Архипастыря, его глубоко-назидательныя бесѣды и милостивое обращеніе оставили во всѣхъ отраднѣйшее впечатлѣніе, которое долго и долго не изгладится изъ нашей памяти.

Студ. Моск. Унив. *К. Я. Занцевичъ.*

МИХАИЛЪ ОСИПОВИЧЪ КОЯЛОВИЧЪ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ Пятницу, 23 прошлаго Августа, въ 7 часовъ утра, послѣ довольно продолжительной болѣзни скончался заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи по каѳедрѣ русской гражданской исторіи Михаилъ Осиповичъ Кояловичъ, на 63-мъ году жизни и 36—его

службы. Смерть Михаила Осиповича, безъ сомнѣнія, вызоветъ чувство глубокой скорби въ сердцахъ не только его родныхъ, сослуживцевъ, студентовъ и многочисленныхъ почитателей, но и всѣхъ истинно русскихъ людей, особенно въ нашемъ Западномъ краѣ, гдѣ имя его такъ популярно и положительно извѣстно всѣмъ, кому только дороги интересы родины. Да, въ лицѣ почившаго русское общество и русская историческая наука понесли невознаградимую потерю: въ немъ лишились навсегда не только первокласснаго ученаго, талантливаго профессора—оратора и отличнаго знатока русской и въ особенности—западно-русской исторіи и жизни, блестящаго публициста—патріота, но и рѣдкихъ душевныхъ качествъ человѣка, исполненнаго благородства, неподкупной честности и прямоты, соединенной съ изысканной деликатностію въ житейскихъ отношеніяхъ.

Какъ первоклассный ученый, Михаилъ Осиповичъ оставилъ по себѣ цѣлый рядъ замѣчательныхъ церковно-историческихъ изслѣдованій по юго и западно-русской исторіи, перечень которыхъ недавно было помѣщенъ на страницахъ «Мин. Еп. Вѣд.» (№ 22 за 1890 г.) по случаю исполнившагося 6 Ноября прошлаго 1890 г. 35-лѣтія его служебной дѣятельности. Своими трудами почившій справедливо снискалъ себѣ славное имя и почетное мѣсто въ ряду выдающихся ученыхъ, работавшихъ на этомъ поприщѣ. И неудивительно: своими учеными изслѣдованіями незабвенный Михаилъ Осиповичъ наиболѣе всѣхъ содѣйствовалъ раскрытію и уясненію вопроса объ отношеніи Западнаго края къ Россіи, насажденію въ немъ русскихъ началъ и подъему русскаго самосознанія въ мѣстномъ населеніи, постепенно разсѣевая ту ложь, которою, какъ сѣтью, враги нашей родины и церкви издавна опутывали историческую и бытовую жизнь нашей западно-русской окраины, посягая захватить въ концѣ концовъ въ свои оковы и самую власть.

Какъ профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Михаилъ Осиповичъ былъ, скажемъ словами Преосвященнаго Антонія, ректора академіи, «ея славою и ея наилучшимъ украшеніемъ. Да и для него самаго ничего не было дороже академіи, которой онъ принесъ въ жертву всѣ свои личные интересы, отдалъ всю свою жизнь. Не разъ въ теченіе своего долговременнаго славнаго профессорства Михаилъ Осиповичъ имѣлъ возможность промѣнять свою скромную академическую службу на болѣе видную и въ матеріальномъ отношеніи болѣе заманчивую. Но безъ малѣйшаго колебанія онъ всегда съ свойственною ему рѣшительностію отклонялъ такую возможность. Онъ всегда былъ слишкомъ ясенъ и опредѣлененъ и колебаться не умѣлъ. Въ академіи для него было все: и жизнь, и счастіе, и всякая радость, и онъ всецѣло принадлежалъ ей до самаго послѣдняго своего вздоха». И, нужно сказать, почившій высоко держалъ знамя науки и чести въ академіи, служа въ этомъ отношеніи образцомъ для молодыхъ поколѣній. Лекціи Михаила Осиповича всегда отличались прекраснымъ литературнымъ изложеніемъ и были полны глубокаго, всесторонняго знанія и искреннаго убѣжденія, которое невольно передавалось и его молодымъ слушателямъ и въ связи съ его обаятельною личностію оставляло въ нихъ глубокое впечатлѣніе и предохраняло ихъ отъ увлеченія модными, часто неосновательными, мнѣніями и взглядами.

Какъ публицистъ—патріотъ, Михаилъ Осиповичъ весьма много потрудился во время польскаго возстанія въ защиту родной страны отъ посягательствъ католицизма и полонизма, ратуя вмѣстѣ съ покойными Катковымъ и Аксаковымъ за ея попранныя историческія права, за ея развитіе и процвѣтаніе именно въ духѣ Православія и русской народности, какъ ея исконныхъ началъ, и, наконецъ, за ея единеніе съ русскимъ народомъ и государствомъ какъ въ духовномъ,

такъ и политическомъ отношеніяхъ. Труды эти доставили ему извѣстность и сдѣлали имя его дорогимъ не только въ Западной, но и во всей Россіи, у всѣхъ истинно русскихъ людей, и даже среди славянъ.

Наконецъ, какъ человѣкъ, Михаилъ Осиповичъ представлялъ собою рѣдкій примѣръ идеальной честности, прямоты и твердости характера. Домъ его былъ открытъ для всѣхъ, безъ различія званія и состоянія, кто нуждался въ его совѣтѣ, помощи и ободреніи. А особенно широко двери его дома были открыты для студентовъ—земляковъ, о которыхъ онъ заботился, какъ о собственныхъ дѣтяхъ, одушевляя и пріучая ихъ къ труду, особенно на пользу и славу общерусскаго дѣла въ ихъ родномъ Западномъ краѣ.

Впрочемъ, не съ цѣлію оцѣнки мы говоримъ о трудахъ и дѣятельности почившаго, такъ какъ полная и вѣрная оцѣнка его, какъ ученаго, профессора, общественнаго дѣятеля и частнаго человѣка принадлежитъ исторіи и есть дѣло будущаго, и не для восхваленія, въ которомъ онъ не нуждается, «а для того, скажемъ словами одной изъ рѣчей, произнесенныхъ при его погребеніи, чтобы предъ нами яснѣе предсталъ обликъ почившаго, чтобы память о немъ была полнѣе и тверже и въ настоящія тяжелыя минуты прощанія съ нимъ оставила въ насъ нѣкоторое нравственное успокоеніе и назиданіе».

Въ заключеніе намъ остается исполнить послѣдній долгъ христіанской любви къ усопшему—молиться объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ и твердо помнить и исполнять его «завѣтъ, раскрытый имъ и на лекціяхъ, и въ печатныхъ его трудахъ, - любить свое родное русское дѣло, уважать и твердо блюсти свою святую православную вѣру и церковь, какъ главную и твердую основу русской государственности, и стоять за нихъ до смерти по святому закону христіанскому».

Выносъ тѣла почившаго изъ его квартиры въ академическую церковь совершенъ былъ Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, и Николаемъ, епископомъ Ладожскимъ, при участіи многочисленнаго духовенства, 24 Августа, въ 8 часовъ вечера, а на слѣдующій день, 25 Августа, послѣ Божественной литургіи, отслуженной названными преосвященными, совершено было ими же отпѣваніе, при участіи болѣе чѣмъ 30 сослужащихъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, явившихся отдать послѣдній долгъ своему незабвенному товарищу и профессору. За литургіею, послѣ запричастнаго стиха, сказано было слово профессоромъ дух. академіи, протоіереемъ П. Ѳ. Николаевскимъ; предъ началомъ отпѣванія произнесъ рѣчь ректоръ академіи, Преосвященный Антоній, а во время самаго отпѣванія говорилъ рѣчь Преосвященный Николай, ученикъ покойнаго. Кромѣ того, при отпѣваніи говорили рѣчи также ученики почившаго: кандидатъ богословія Ст. Рункевичъ и студентъ IV курса Н. Красковскій.

Академическая церковь не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться объ упокоеніи души почившаго. Присутствовали въ церкви, между прочимъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ народнаго просвѣщенія, графъ И. Д. Деляновъ, Управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, Управляющій контролемъ И. А. Чистовичъ, камергеръ К. К. Случевскій, академикъ т. сов. А. Д. Бычковъ, директоръ публичной библіотеки Л. Н. Майковъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

Послѣ отпѣванія гробъ былъ вынесенъ на рукахъ родными, сослуживцами и студентами и отпущенъ въ могилу на новомъ кладбищѣ Александро-невской лавры, рядомъ съ могилами прежде умершихъ профессоровъ духовной академіи. У могилы сказана была еще одна рѣчь преподавателемъ Литовской духовной Семинаріи П. Н. Жуковичемъ не отъ

своего только лица, но отъ лица всей Литовской Семинаріи и всего Литовскаго края.

По случаю смерти М. О. Кояловича на имя ректора академіи и сыновей почившаго получено не мало телеграммъ изъ разныхъ концовъ Россіи и главнымъ образомъ изъ Вильны, въ томъ числѣ отъ Виленскаго генералъ-губернатора, Гродны, Минска, Витебска, Варшавы, Кіева (отъ профессоровъ академіи), Сергіева посада и мн. другихъ мѣстъ, съ выраженіями глубокой печали и соболѣзнованія «по поводу безвременной кончины доблестнаго мужа, представителя русской исторической науки и непоколебимо убѣжденнаго борца за истинно-русскіе интересы»; на гробъ почившаго возложены вѣнки отъ академіи—«своему славному профессору», «отъ учениковъ—незабвенному профессору», «отъ редакціи Литовскихъ Еп. Вѣдомостей», отъ одного изъ членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества, сыновей почившаго и мн. др.

Миръ праху твоему, неутомимый труженикъ науки, великій патріотъ и истинный человѣкъ!

Библіографическая замѣтка.

«Степанычъ-старичокъ». Біографическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60 годовъ въ стихахъ. А. Благовѣщенскаго. Кострома. Губ. тип. 1891. Изданіе второе.

Въ послѣднее время въ нашей литературѣ, съ легкой руки Н. С. Лѣскова, все чаще и чаще затрогивается бытъ русскаго духовенства,—къ этому типу произведеній относится и цитируемая выше книжка. Авторъ ея яркими красками рисуетъ жизнь нашего сельскаго духовенства; подъ безъискусственнымъ перомъ его, какъ живой, встаетъ передъ читателемъ мощный своею кротостью образъ дьячка Степаныча. Изобразивъ до мельчайшихъ подробностей внѣшнюю сторону жизни старика, г. Благовѣщенскій съ успѣхомъ коснулся и нравственной стороны скромнаго труженика, всѣ помыслы котораго были направлены къ тому,

чтобы сдѣлать все для другихъ и ничего для себя. Этотъ чарующій своей библейской простотой типъ и живой, образный языкъ, которымъ авторъ владѣетъ довольно свободно, возвышающимъ душу образомъ дѣйствуютъ на читателя,—и мы смѣло можемъ рекомендовать названную книжку, какъ цѣлую поэму изъ жизни нашего сельскаго духовенства, для чтенія въ народныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что цѣна ея, 20 коп., вполнѣ умѣренная.

Изданіе одобрено: Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ; Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. 1890 г. № 46 и 52) и Ученымъ Комитетомъ—для народныхъ училищъ.

Складъ изданія въ г. Костромѣ, при духовномъ училищѣ, у г. Благовѣщенскаго; при выпискѣ десятками—уступка 10%, сотнями 20%.

(Костр. губ. Вѣд. 1891 г. № 24).

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 7 Сентября 1891 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету о церковнс-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минской епархіи

за $18^{89}/_{90}$ учебный годъ.

№ 1

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минской епархіи.

Наименованія уѣздовъ.	Пространство уѣздовъ въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоего пола за 1889 г.		Число православныхъ дѣтей школьн. возраста.		Сколько правосл. дѣтей шк. возр. не посѣщ. шк.		Число учащихся въ								Число шк. ц.-приход. и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ			Въ сколькихъ приходахъ нѣтъ ц.-приходск. школъ.
								Ц.-приходскихъ школахъ.		Школахъ грамоты.		Народныхъ училищахъ.		Школъ др. вѣдомствъ.								
		Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000 д.	Свыше 2000 д.	
Бобруйскій . .	10731,4	155597	62993	9456	8802	6714	8477	377	44	1042	168	1340	115	—	—	5	—	102	9	39	13	48
Борисовскій . .	8598	132845	26411	10578	10101	7572	9889	377	34	1226	48	1458	134	—	—	1	—	91	3	50	5	43
Игуменскій. . .	8938,8	129568	57451	10425	8877	6253	8558	648	36	1586	59	1963	229	—	—	14	—	133	6	51	2	37
Минскій. . . .	4580,3	107861	108478	5504	5112	2607	4648	251	64	1024	127	1703	281	—	—	29	2	68	3	26	2	38
Мозырскій . . .	15600	170714	60616	8130	7951	6344	7834	212	10	554	29	1046	83	—	—	13	—	37	18	36	3	45
Новогрудскій . .	4555,9	105387	28998	12413	12097	6643	11067	879	407	2516	430	2441	211	—	—	87	3	116	2	47	5	30
Пинскій	10407	148499	70846	12429	9858	7465	9718	447	61	1215	10	1319	77	—	—	69	1	40	30	51	1	60
Рѣчицкій . . .	10594	148685	51178	10661	10212	7682	9894	321	46	1171	60	1497	215	—	—	30	—	54	9	48	3	47
Слуцкій. . . .	6852,8	128870	56383	10610	10119	6041	9910	151	45	2737	97	1744	67	—	—	136	1	87	4	53	2	54
ИТОГО. .	80858,2	1228026	523354	88206	83129	57321	79995	3663	747	13071	1028	14511	1412	—	—	384	7	728	84	400	36	402

ВѢДОМОСТЬ

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

Названія уѣздовъ.	Сколько собственныхъ домовъ.	Въ церковныхъ домахъ и сторожк.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено школьн. домовъ.	Сколько шк. помѣщеній застраховано.	При скольких шк. имѣются земел. уч. подъ садъ и огородъ
Бобруйскій	8	5	46	48	13	94	—	—	—
Борисовскій	6	3	46	37	16	76	2	—	1
Игуменскій	17	1	61	68	21	126	—	—	2
Минскій	9	1	1	88	8	91	2	6	3
Мозырскій	9	3	23	15	11	39	2	3	3
Новогрудскій	21	2	36	147	28	178	6	18	4
Пинскій	16	13	32	49	17	93	2	7	—
Рѣчицкій	13	3	49	19	23	61	8	—	1
Слуцкій	8	4	5	207	4	220	—	—	1
Итого	107	35	299	678	139	980	22	34	15

Примѣчаніе. Въ вѣдомости о школьныхъ помѣщеніяхъ за предшествовавшій 18⁸⁸/₈₉ учеб. годъ по Бобруйскому уѣзду собственныхъ школьныхъ домовъ показано 13, такъ какъ въ это число были включены школы, помѣщавшіяся въ церковныхъ домахъ, которыя теперь выдѣлены въ особую графу.

ВѢДОМОСТЬ

о средствахъ содержанія школъ.

Наименованія уѣздовъ.	Запасный или основный капиталъ. Руб.	К.	Пособія отъ Св. Синода. Руб.	К.	Пособія отъ церквей. Руб.	К.	Пособія отъ монастырей. Р.	К.	Отъ Еп. уч. Сов. или Сов. Братства. Р.	К.	Изъ губернскаго земскаго сбора. Руб.	К.	Отъ приходскихъ попечительствъ. Р.	К.	Отъ вол. и сельскихъ обществъ. Руб.	К.	Отъ городскихъ обществъ. Руб.	К.	Отъ попечителей и благотворит. Руб.	К.	Сколько получено платы за ученіе. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Сколько имѣется средствъ въ остаткѣ къ началу слѣдующаго уч. года. Руб.	К.
Бобруйскій.	—	—	—	—	518	83	—	—	—	—	10	—	20	—	1425	80	—	—	—	—	733	50	2708	13	6	25
Борисовскій	—	—	—	—	15	85	—	—	—	—	155	—	—	—	850	55	—	—	8	—	1388	—	2417	40	133	—
Игуменскій.	—	—	—	—	60	41	—	—	—	—	195	—	—	—	1560	44	—	—	15	—	1472	10	3302	95	225	36
Минскій	—	—	1550	—	144	70	—	—	—	—	370	—	—	—	405	84	—	—	56	—	1295	65	3822	19	40	—
Мозырскій	—	—	400	—	23	—	—	—	—	—	40	—	30	—	1299	33	8	—	12	—	544	—	2356	33	216	89
Новогрудскій	—	—	400	—	195	35	—	—	—	—	160	—	—	—	722	55	—	—	—	—	3733	85	5211	75	59	83
Пинскій	—	—	—	—	114	20	—	—	—	—	218	45	9	—	700	19	113	72	50	—	1097	63	2303	19	62	63
Рѣчицкій	2233	82	400	—	186	50	—	—	—	—	225	—	26	—	1611	90	30	—	22	—	540	—	5275	22	2543	82
Слуцкій	—	—	—	—	38	—	—	—	—	—	20	—	6	—	101	60	—	—	26	—	3451	10	3642	70	—	—
Кромѣ того на покупку книгъ и канцелярскіе расходы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	90	—	—
ИТОГО.	2233	82	2750	—	1296	84	—	—	—	—	1654	35	91	—	8678	20	143	72	189	—	14255	83	31300	76	3287	78

Церковно-приходскія школы и школы грамоты Минской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

а) Бобруйскій уѣздъ.

Первый благочинническій округъ.

Въ приходѣ *Бобруйскаго Николаевскаго собора* имѣются церковно-приходскія школы: 1) *Бобруйская, на Березинскомъ форштатѣ;* школа помѣщается въ наемномъ домѣ; учительницею школы состоитъ окончившая курсъ Паричскаго женскаго духовнаго училища дѣвица Ольга Ст. Вздульская, получающая жалованья 132 руб. въ годъ, а законоучителемъ—протоіерей Ѳ. Добрынинъ. Учащихся 27 м. и 15 д. 2) *Бобруйская, на Минскомъ форштатѣ;* школа помѣщается въ наемномъ домѣ; учительницею состоитъ окончившая курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища дѣвица Анна Игн. Рогинская, получающая жалованья 132 р. въ годъ, а законоучителемъ—протоіерей Ѳ. Добрынинъ. Учащихся въ школѣ 14 мал. и 8 дѣвочекъ.

Въ *Бортникскомъ* приходѣ—двѣ школы грамоты: 1 въ деревнѣ Б. Филипковичи; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ въ школѣ занимается рядовой Н. Пашкевичъ, съ вознагражденіемъ за учебное время 25 рублей отъ общества. Въ школѣ обучается 27 м. и 1 д. 2) въ деревнѣ Пархимковичи; школа помѣщается также въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крест. Савва Кисель, съ жалованьемъ 25 руб. за учебное время. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Въ *Горбацевичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ дер. Петровичи. Школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Ал. Тимушевъ,

окончившій курсъ народнаго училища, съ жалованьемъ 50 р. за учебное время, а законоучителемъ состоитъ священникъ Антониковскій. Учащихся въ школѣ 24 мальчика.

Въ *Долгскомъ* приходѣ, Игуменскаго уѣзда,—церковно-приходская школа въ деревнѣ Дубно; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается временно крестьянинъ Кондратій Шехъ, окончившій курсъ народнаго училища, съ содержаніемъ отъ общества въ 30 р. за учебное время, а законоучителемъ состоитъ священникъ Сѵмеонъ Кушлянскій. Учащихся въ школѣ 21 мал.

Кромѣ названной церковно-приходской школы, въ приходѣ имѣются три школы грамоты: 1) въ деревнѣ Загатьи; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ кр. П. Маленокъ, окончившій церковно-приходскую школу, съ жалованьемъ 10 рублей за учебное время. Обучается въ школѣ 26 м.—2) въ деревнѣ Усакино; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ окончившій народное училище крестьянинъ Ник. Клебча, съ жалованьемъ 10 рублей за учебное время. Обучается въ школѣ 11 мальчиковъ.—3) въ деревнѣ Бросневичи; школа помѣщается въ частной квартирѣ; обучаетъ окончившій церковно-приходскую школу крестьянинъ Кириллъ Романовичъ, съ вознагражденіемъ 10 рублей за учебное время.

Въ *Казиміровскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ м. Казиміровѣ; школа помѣщается въ собственномъ домѣ; обученіемъ занимается временно крестьянинъ Адамъ Гобаченокъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 20 рублей за учебное время, а законоучителемъ состоитъ священникъ Антоній Плавскій. Учащихся въ школѣ 17 мальчиковъ. Кромѣ церковно-приходской школы, въ Казиміровскомъ приходѣ имѣется школа грамоты въ деревнѣ Красный берегъ; школа помѣщается въ наемной неудобной

квартирѣ; обучаетъ въ школѣ отставной унтеръ-офицеръ Ив. Курочкинъ, съ жалованьемъ 16 рублей отъ общества за учебное время. Учащихся въ школѣ 10 мал.

Въ *Любоничскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ с. Любоничахъ; школа помѣщается въ церковномъ домѣ; учительницею школы состоитъ окончившая Паричское женское духовное училище дѣвица Надежда Адамацкая, получающая 40 рублей за учебное время изъ средствъ мѣстной церкви, а законоучителемъ - священникъ Лавръ Спасскій. Учащихся въ школѣ 24 мальч.—2) въ деревнѣ Подрѣчьи; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; учителемъ состоитъ крестьянинъ Андрей Петруша, окончившій народное училище; получаетъ 16 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 30 мальчиковъ.

Въ *Михалевскомъ* приходѣ —церковно-приходскія школы: 1) въ селѣ Михалевѣ; школа помѣщается въ наемной квартирѣ. Учительницею состоитъ окончившая Паричское женское училище дѣвица Ал. Ив. Холевинская, получающая 41 руб. вознагражденія за учебное время, а законоучителемъ—священникъ Андрей Ждановичъ. Учащихся въ школѣ 29 мальч.—2) въ деревнѣ Дворяниновичи; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ временно занимается крестьянинъ Ф. Цѣдъ, окончившій народное училище, а законоучителемъ школы состоитъ священникъ Андрей Ждановичъ. Учащихся въ школѣ 19 мальч.

Въ *Павловичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ с. Павловичахъ. Школа помѣщается въ собственномъ не вполнѣ удобномъ домѣ. Обученіемъ занимается временно крестьянинъ Гавр. Назарчикъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 35 рублей за учебное время, а законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Андр. Якубовичъ. Учащихся въ школѣ 29 мальчиковъ и 1 дѣв.

Въ *Пацево-Слободскомъ* приходѣ—церковно-приходская

школа въ с. Пацевой-Слободѣ; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается временно крестьянинъ Ст. Шкрадюкъ, оконяившій народное училище, съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ, а законоучителемъ школы состоитъ священникъ Мануилъ Шелепинъ. Учащихся въ школѣ 29 мальч. и 2 дѣвочки. Кромѣ церковно-приходской школы, имѣется въ приходѣ одна школа грамоты, именно въ деревнѣ Городцѣ. Помѣщается она въ наемной квартирѣ. Учителемъ школы состоитъ уволенный въ запасъ арміи фельдфебель Иванъ Дроздъ, окончившій военную школу, съ жалованьемъ 40 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 26 мальчиковъ.

Въ *Плiосовичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ с. Пліосовичахъ; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается псаломщикъ Адамъ Петровскій, окончившій Слуцкое духовное училище, съ жалованьемъ 25 рублей за учебное время, а законоучителемъ школы состоитъ священникъ В. Жудро. Учащихся въ школѣ 15 м. Кромѣ церковно-приходской школы въ Пліосовичскомъ приходѣ находится одна школа грамоты въ деревнѣ Коротковичахъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается отставный унтеръ-офицеръ Евдокимъ Ярошевичъ, окончившій полковую школу, съ жалованьемъ 25 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 20 мальч.

Въ *Поповщинскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Глубоковичи; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается унтеръ-офицеръ Фил. Заяцъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 40 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ.

Въ *Телушкомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Панкратовичи; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Сергѣй Дудель, съ жалованіемъ 30 рублей отъ общества за учебное

время. Учащихся въ школѣ 10 мал. 2) въ деревнѣ Жилинцахъ; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Ал. Архипенко, съ жалованьемъ 30 руб. отъ общества за учебное время. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ.

Въ *Турковскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ дер. Воротыни; школа помѣщается въ частной квартирѣ; обученіемъ занимается запасный рядовой Петръ Заяцъ, съ жалованіемъ 13 рублей отъ общества за учебное время. Обучается въ школѣ 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки. 2) въ деревнѣ Авсимовичи; школа помѣщается въ частной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ М. Іезофатовъ, съ жалованіемъ 10 рублей за учебное время отъ общества. Учащихся въ школѣ 13 мал. и 2 дѣв. 3) въ деревнѣ Ковринѣ; школа помѣщается въ частной квартирѣ; въ школѣ занимается крестьянинъ Миронъ Дашковскій, съ вознагражденіемъ 15 рублей отъ общества за учебное время. Учащихся въ школѣ 16 мал. и 3 дѣв. 4) въ деревнѣ Жеребцы; школа помѣщается въ частной квартирѣ; обучаетъ крест. Ѳаддей Дашковскій съ жалованіемъ за учебное время 12 руб. отъ общества. Учащихся въ школѣ 12 мал. и 2 дѣв.

Вторый благочинническій округъ.

Въ *Брожскомъ* приходѣ—школа грамоты въ с. Брожа; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Ст. Гринь, окончившій народное училище, съ жалованіемъ 15 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ А. Савичъ. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Въ *Волосевичскомъ* приходѣ—школы грамоты: а) Мушичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается сынъ священника Константинъ Алексѣевскій, домашняго образованія, съ жалованіемъ 15 р.

въ зиму. Учащихся 16 мальчиковъ; б) Иванищевичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ, окончившій народное училище (фамилія не показана въ отчетѣ, а равно и сумма вознагражденія). Учащихся въ школѣ 5 мальчиковъ.

Въ *Вязокскомъ* приходѣ—школы грамоты: а) Рыловичская; помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается заштатный священникъ Антоній Денисевичъ, окончившій Полоцкую духовную Семинарію, съ вознагражденіемъ 5 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 11 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; б) Замощанская; помѣщается школа въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается крестьянка Пелагія Латышкевичъ, окончившая народное училище, съ жалованіемъ по 8 рублей въ годъ, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Въ *Глускомъ-Богоявленскомъ* приходѣ - церковно-приходская школа въ м. Глускѣ; школа помѣщается въ частной квартирѣ; учителемъ состоитъ псаломщикъ Іоакимъ Пѣшко, окончившій Пинское духовное училище, съ жалованіемъ 20 рублей за учебное время, а законоучителемъ состоитъ священникъ Гр. Рункевичъ; учащихся въ школѣ 31 мальч. Кромѣ того, въприходѣ имѣется школа грамоты въ деревнѣ Маковищахъ; школа помѣщается въ частной квартирѣ; обученіемъ занимается отставн. чиновникъ Масловскій, съ вознагражденіемъ 20 рублей за учебное время, а законоучителемъ состоитъ священникъ Гр. Рункевичъ. Обучается въ школѣ 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Въ *Глускомъ-Воскресенскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ мѣстечкѣ Глускѣ; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ, обучаетъ вдова священника Марія Андреевская, съ жалованіемъ 70 руб. въ годъ, а законоучителемъ состоитъ священникъ Ст. Семеновъ; обучается въ шко-

лѣ 5 мал. и 11 дѣв.; 2) въ заст. Селецъ, подвижная; обучаетъ дворянинъ Ал. Корбутъ, окончившій народное училище, съ жалованіемъ 30 рублей въ годъ; обучается въ школѣ 9 мальчиковъ.

Въ *Грабьевскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Ломовичи; школа помѣщается въ наемной удобной квартирѣ; обучаетъ дѣтей крестьянинъ Ник. Кучвальскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ за учебное время отъ общества 20 рублей. Учащихся въ школѣ 22 мальчика, 2) въ деревнѣ Гатокъ, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Ив. Янушевскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ отъ общества 12 рублей за учебное время. Обучается въ школѣ 6 мальчиковъ.

Въ *Дубровскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ селѣ Дубровѣ; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Евфимій Шербина, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ отъ общества за учебное время 8 рублей. Учащихся въ школѣ 12 мальчиковъ; 2) въ деревнѣ Пружинище; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Мартинъ Денека, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ за учебное время отъ общества въ количествѣ 5 рублей. Учащихся въ школѣ 9 мальч. и 2 дѣв.; 3) въ деревнѣ Вьюнище; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ заштатный псаломщикъ Ст. Юхневичъ, съ вознагражденіемъ 8 рублей за учебное время. Обучается въ школѣ 8 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Въ *Загальскомъ* приходѣ—школы грамоты: а) въ селѣ Загальи, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Никифоръ Лещеня, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 26 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 11 м.; б) въ деревнѣ Старосѣки, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Евф. Бѣдикъ, окончившій народное

училище, съ жалованіемъ 20 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ; в) въ деревнѣ Живунъ, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Игн. Пилькевичъ, окончившій народное училище, съ жалованіемъ 14 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ и г) въ деревнѣ Таркѣ, подвижная; обученіемъ занимается Гр. Константиновичъ, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, съ жалованьемъ 15 рублей въ годъ. Учащихся 5 мальчиковъ.

Въ *Зеленковичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ селѣ Зеленковичи; школа помѣщается въ церковномъ неудобномъ домѣ. Обученіемъ занимается мѣстный священникъ Н. Каминскій. Въ школѣ обучается 12 мальчиковъ.

Въ *Королево-Слободскомъ* приходѣ —школы грамоты: 1) Васильевская, подвижная; обученіемъ занимается крест. Юліанъ Веребей, домашняго образованія, съ жалованьемъ 12 рублей въ годъ. Въ школѣ обучается 29 мал. и 1 дѣв.; 2) Ковтичская, подвижная; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Ст. Булава, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 рублей въ годъ. Учащихся 13 мал. и 12 дѣв.

Въ *Косаричскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Хоромцы; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Ник. Шаплыка, съ жалованьемъ 11 рублей за учебное время; учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ.

Въ *Лясковичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Слобода; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Ф. Шаплыкъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 13 мальчиковъ.

Въ *Островчицко-Ракшинскомъ* приходѣ—школа грамоты въ селѣ Ракшинѣ. Школа помѣщается въ церковномъ неудобномъ домѣ. Обученіемъ занимается псаломщикъ Игнатій Мощицкій, за что получаетъ по 2 гарнца ржи съ каждаго

домохозяина, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся 8 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

Въ *Парическомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Козловка; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Мартинъ Митроховичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ отъ общества 20 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 22 мальчика и 5 дѣвочекъ.—Кромѣ того, для наученія правильно креститься и молиться, были въ теченіе года открыты школы въ деревняхъ: Кнышевичахъ, Селищахъ и Моисеевкѣ.

Въ *Порѣчскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ селѣ Порѣчьи; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается псаломщикъ Егоръ Киркевичъ, обучавшійся въ духовной Семинаріи, съ вознагражденіемъ отъ родителей 20 рублей за учебное время, а законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ. Обучается въ школѣ 19 м. 2) тамъ же находится другая школа грамоты, подвижная, обученіемъ въ которой занимается крестьянинъ Ив. Искрицкій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 18 руб. въ годъ. Обучается въ школѣ 11 мальч. и 1 дѣв. 3) въ деревнѣ Дубновка, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Влад. Бѣлиновичъ, окончившій народное училище, за 12 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ; 4) въ деревнѣ Андреевка, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Влад. Андреевъ, окончившій народное училище, за 16 руб. въ годъ. Учащихся въ школѣ 6 мальчиковъ; 5) въ дерев. Затишье, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Ад. Юшко, окончившій народное училище, за 19 рублей въ годъ. Обучается въ школѣ 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Въ *Рудобѣльскомъ* приходѣ—школы грамоты: а) въ деревнѣ Деревской; школа помѣщается въ наемной удобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Аѳ. Даниле-

вичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 25 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 16 мал.; б) въ деревнѣ Смыковичахъ; школа помѣщается въ наемной удобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Ив. Шейно, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 25 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 12 мальчиковъ; в) въ дер. Зазерьи, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается унтеръ-офицерскій сынъ Аркадій Юшко, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 12 мальчиковъ.

Въ *Чернинскомъ* приходѣ—4 школы грамоты: 1) въ деревнѣ Мойсеевкѣ; школа помѣщается въ частной квартирѣ, неудобной; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Поликарпъ Напрюга, съ жалованьемъ 15 рублей въ годъ. Учащихся 7 мальчиковъ; 2) въ деревнѣ Секеричахъ, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимался въ отчетн. году крестьянинъ Гр. Селивоновъ, съ жалованьемъ 15 руб. въ годъ. Учащихся 11 мальчиковъ и 3 дѣвочки; 3) въ дер. Сапѣйково, подвижная; обученіемъ занимался крестьянинъ Ив. Вяжловецъ, съ жалованьемъ 15 рублей въ годъ. Учащихся 5 мальчиковъ; 4) въ деревнѣ Петровичи, подвижная: обученіемъ занимается крестьянинъ Макс. Русиловичъ, съ жалованьемъ 15 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ 6 м. и 1 д.

Въ *Чирковичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Здудичи; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Ив. Дроздъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 8 руб. за учебное время. Обучается въ школѣ 10 мальч. и 14 дѣв.

Третій благочинническій округъ.

Въ *Еремичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Юшковская, подвижная. Обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ В. Муравицкій, окончившій народное училище, съ

вознагражденіемъ 12 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ и 3 дѣвочки; 2) Реченьская, подвижная. Обученіемъ занимается крест. А. Ращеня, оконч. народн. учил., съ жалованьемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; 3) Закальнецкая, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Евсевій Серченя, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 15 мал. и 10 дѣв.; 4) Дубровская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Ив. Стаховскій, окончившій народное училище, съ жалов. 12 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 9 м. и 3 д.; 5) Дунцовская, подвижная. Обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ А. Гуриновичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 руб. за учебное время. Учащихся въ школѣ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки; 6) Раковичская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ М. Тычино, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 10 р. въ зиму. Законъ Божій во всѣхъ 6 школахъ преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 5 мальчиковъ.

Въ *Житинскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Житинская; школа помѣщается въ собственномъ удобномъ домѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается дворянка Ол. Ив. Фалевичъ, а Законъ Божій преподаетъ протоіерей П. Голиневичъ. Учительница получаетъ вознагражденія 40 рублей въ годъ. Учащихся въ школѣ 20 мальч. и 10 дѣвочекъ; 2) Кремокско-Юревичская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьян. Гр. Дубина, съ жалованьемъ 8 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ; 3) Левковская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Ѳеодосій Каминскій, съ вознагражденіемъ 8 р. въ зиму. Учащихся въ школѣ 14 мал.

Въ *Залужскомъ* приходѣ—школа грамоты въ д. Подоресьи. Въ этой школѣ, по случаю бывшей въ д. Подоресьи эпидеміи тифозной горячки, занятій въ отчетн. году не было.

Въ *Любанскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ селѣ Любани; школа помѣщается въ церковномъ домѣ. Учителемъ школы состоитъ крестьянинъ Ѳ. Семенекъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 9 рублей въ зиму, а законоучителемъ состоитъ священникъ К. Василевскій. Учащихся 18 мальчиковъ; 2) въ деревнѣ Костюки, подвижная. Обученіемъ занимается крестьянинъ Ив. Голубовичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 11 р. въ зиму. Учащихся въ школѣ 22 мальчика.

Въ *Омговичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Омговичахъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ, удобномъ. Обучаетъ временно крестьянинъ Ив. Броновицкій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ по 1 рублю отъ учащагося въ зиму, а законоучителемъ состоитъ священникъ I. Русецкій. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Кромѣ того, въ приходѣ находятся 4 школы грамоты: 1) Гудковская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Евсевій Сучекъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 11 р. въ зиму. 2) Старевская, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ М. Шуляковскій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ по 1 р. отъ учащагося въ годъ; учащихся въ школѣ 6 мальчиковъ. 3) Гольчичская, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 10 рублей въ зиму; 4) Токовищская, подвижная; обучаетъ въ школѣ дворянинъ А. Барановскій, домашняго образованія, съ жалованьемъ по 1 рублю отъ учащагося. Обучается въ школѣ 5 мальчиковъ.

Въ *Осовецкомъ* приходѣ—школа грамоты въ дер. Костешахъ. Школа помѣщается въ наемномъ домѣ. Обучаетъ въ школѣ отставный солдатъ Ал. Довгучичъ, съ жалованьемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 5 мальчиковъ.

Въ *Поблинскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ селѣ

Поблинѣ, подвижная. Занимается въ школѣ дворянинъ М. Сосновскій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 25 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ І. Долинскій. Учащихся 5 мальч. и 4 дѣвочки. 2) въ ок. Устерхахъ, подвижная. Въ школѣ занимается обученіемъ состоящій въ запасѣ арміи крестьянинъ Левъ Томашевскій, съ жалованьемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки; 3) въ ок. Жуковичахъ, подвижная. Обученіемъ въ школѣ занимается крест. В. Пулиновичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 руб. въ зиму. Учащихся въ школѣ 9 мал.

Въ *Урѣчско-Тальскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Тали; школа помѣщается въ собственномъ домѣ, неудобномъ. Обучаетъ крестьянинъ Сам. Ременчикъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 25 рублей за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Ѳ. Гаховичъ. Учащихся въ школѣ 21 мальчикъ и 12 дѣв. Кромѣ того, въ приходѣ находятся школы грамоты: 1) въ застѣнкѣ Мордвиловичи, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Іос. Богдашичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 17 руб. въ зиму. Учащихся въ школѣ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 2) въ застѣнкѣ Дубники, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Евф. Богдашичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 5 р. въ зиму. Учащихся 7 мальчиковъ; 3) въ дер. Павстыни, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Ант. Максименя, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 13 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ.

Въ *Языльскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Язылъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ, удобномъ. Обученіемъ занимается временно крестьянинъ Е. Амельченя, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 12 рублей въ зиму при готовомъ столѣ, а Законъ Божій

преподаетъ священникъ I. Пигулевскій. Учащихся въ школѣ 24 мальчика. Кромѣ того, въ приходѣ находятся школы грамоты: 1) Сороговская 1-я, подвижная. Обучаетъ въ школѣ однодворецъ Ѳ. Севрукъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 руб. въ зиму, при готовомъ содержаніи. Учащихся въ школѣ 14 мальч.; 2) Сороговская 2-я, подвижная. Обучаетъ унтеръ-офицеръ Ад. Малицкій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 рублей въ зиму, при готовомъ содержаніи. Учащихся 15 мальч.

Въ *Яминскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ фольваркѣ Яминскъ, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ Андр. Ористовъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 12 руб. 50 коп. въ зиму. Учащихся въ школѣ 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 2) въ деревнѣ Мал. Яминскъ, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 10 рублей въ зиму (фамилія въ отчетѣ написана не разборчиво). Учащихся 3 мальчика (при населеніи въ 376 душъ).

Четвертый благочинническій округъ.

Въ *Бацевичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Устьѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Гр. Воитусенокъ безмездно. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ.

Въ *Голынскомъ* приходѣ—церковно-проходскія школы: 1) Голынская; школа помѣщается въ церковномъ домѣ. Обучаетъ въ школѣ временно дочь псаломщика Елена Пигулевская, съ жалованьемъ 16 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ; 2) Ясеньская; школа помѣщается въ наемной квартирѣ. Обучаетъ псаломщикъ Герасимовичъ, съ вознагражденіемъ 30 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 27 мальчиковъ.

Въ *Городокскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Городчинѣ, подвижная; обученіемъ занимается крестьянинъ Ив. Зубецъ, окончившій народное училище. Учащихся въ школѣ 3 мальчика; 2) въ деревнѣ Фортункахъ, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ Игн. Бѣлоусовъ, окончившій народное училище, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ Боболовичъ.

Въ *Кличевскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Стояльская; школа помѣщается въ наемной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ В. Шамань, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 17 рублей въ зиму. Учащихся 9 мальчиковъ; 2) Сушанская; школа помѣщается въ собственномъ домѣ. Обучаетъ крестьянинъ А. Лягуцкій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 24 рубля въ зиму. Учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ.

Въ *Кобылянскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Кобылянкѣ; школа имѣетъ свое помѣщеніе. Въ школѣ занимается мѣстный священникъ при помощи вольнонаемнаго учителя. На школу дается ежегодно отъ общества 20 рублей. Учащихся въ школѣ 26 мальчиковъ.

Въ *Свислочскомъ Успенскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Вязычинская, подвижная. Обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Ѳ. Кобылянецъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 30 рублей въ зиму. Учащихся 15 мальч. 2) Вирковская; школа помѣщается въ наемной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ П. Лопато, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

б) Борисовскій уѣздъ.

Первый благочинническій округъ.

Въ *Бродовскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Бродовкѣ. Школа имѣетъ свое собственное удобное

помѣщеніе. Обученіемъ въ школѣ занимается псаломщикъ Ив. Смоличъ, окончившій Минское духовное училище, съ жалованьемъ 30 рублей за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Е. Александровичъ. Учащихся въ школѣ 17 мальчиковъ.

Въ *Бытчанскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Брыляхъ, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ Лука Яротъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 12 р. въ зиму. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ.

Въ *Гатьскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ деревнѣ Швабовкѣ, при церкви. Школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается священническій сынъ Н. Погодицкій, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, съ жалованьемъ 25 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ Раф. Погодицкій. Учащихся въ школѣ 20 мальчиковъ.

Въ *Гливинскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Новоселковская, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ Иванъ Селедіевскій, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 12 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 2) Горанская; помѣщается школа въ наемной удобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ дѣвица—мѣщанка Н. Ковалевская, окончившая Минское приходское училище, съ жалован. 12 р. 50 к. въ зиму. Учащихся въ школѣ 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки; 3) Красненская; помѣщается въ квартирѣ попечителя школы. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ А. Сацукевичъ, окончившій народное училище, съ жалован. 12 р. 50 к. въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки; 4) Малоухолодская; помѣщается въ наемной удобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ сынъ псаломщика Иванъ Богаткевичъ, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, съ жалованьемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ.

Въ *Забашевичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Забашевичахъ; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ въ школѣ временно занимается солдатъ Гавр. Козакевичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 26 руб. въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ І. Сцепуржинскій. Учащихся въ школѣ 24 мальчика и 1 дѣвочка. Кромѣ того, въ приходѣ находится школа грамоты въ деревнѣ Слободка. Школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ Ис. Шлома, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 26 рублей въ зиму. Учащихся 25 м.

Въ *Зембинскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Костюковская, подвижная. Обученіемъ занимается крестьянинъ Гр. Вашкевичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 6 рублей за учебное время. Учащихся 8 мальч. 2) Любчанская, подвижная. Обученіемъ занимается крестьяпинъ П. Яротъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 5 р. 50 коп. въ зиму. Учащихся 6 мальчиковъ и 1 дѣв.

Въ *Кимейскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Поляны. Школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ Н. Муха, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 19 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Въ *Кищино-Слободскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Рогатская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ унтеръ-офицеръ Н. Кнотъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 30 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 20 мальчиковъ. 2) Холхолецкая школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ заштатный псаломщикъ Глушковскій, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, съ жалованьемъ 33 руб. за учебное время. Учащихся въ школѣ 17 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Въ *Косинскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Хотѣново, подвижная. Обучаетъ крестьянинъ Н. Лихтаровичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 14 м. и 4 д.

Въ *Логойскомъ Николаевскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Рудня; школа помѣщается въ частной удобной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ Андрей Заремба, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 22 рубля за учебное время. Учащихся въ школѣ 22 мальчика. 2) Панизовская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Н. Мытникъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 16 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка. 3) Подонковская; школа помѣщается въ частной удобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Фл. Гавронъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 18 рублей въ зиму. Учащихся 16 мальч. и 2 дѣв.

Въ *Немоницкомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Немоницѣ. Школа помѣщается въ церковномъ домѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается священ. сынъ Владиміръ Гаховичъ, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, съ вознагражденіемъ 80 рублей за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Н. Фалевичъ. Учащихся въ школѣ 29 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣются школы грамоты; 1) Ухолодская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается мѣщанинъ Ив. Шапчицъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 32 мальчика. 2) Житьковская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ мѣщанинъ Андрей Андреевъ, окончившій приходское училище, съ жалованьемъ 12 рублей въ зиму.

Въ *Смолевичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Смолевичская; школа помѣщается въ церковномъ домѣ. Обучаетъ

въ школѣ Ант. Пекарскій, окончившій духовное училище, съ жалованьемъ 30 рублей въ зиму; учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; 2) Динаровская, подвижная. Обученіемъ въ школѣ занимается фельдфебель Ив. Тѣстовъ, съ вознагражденіемъ 15 рублей въ зиму; учащихся въ школѣ 14 мальчиковъ; 3) Заболотьская, подвижная. Обучаетъ въ школѣ Игн. Лихтаровичъ, окончившій городское училище, съ жалованьемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ; 4) Плисская; школа помѣщается въ наемной удобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ унтеръ-офицеръ П. Ляшкевичъ, съ жалованьемъ 30 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 47 мальчиковъ.

Въ *Янушкевичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ с. Янушкевичи. Школа помѣщается въ собственномъ удобномъ домѣ. Обученіемъ въ школѣ временно занимается сынъ псаломщика К. Сулковскій, домашняго образованія, съ жалованьемъ 47 руб. 50 коп. за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ священникъ І. Сулковскій. Учащихся въ школѣ 40 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Въ *Юрьевскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Бабьилѣсская, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Іуст. Гайдукевичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 10 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 8 мальч. и 2 дѣв. 2) Прудищская, подвижная. Занимается въ школѣ крестьянинъ Сильв. Дятко, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 7 рублей въ зиму. Учащихся 7 мал. 3) Свиднянская; школа помѣщается въ частной квартирѣ, неудобной. Обучаетъ крестьянинъ Гр. Дятко, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 8 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ. 4) Сутокская, подвижная; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Исидоръ Шлома, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 26 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Вторый благочинническій округъ.

Въ *Бараньскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Барани; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ въ школѣ дѣвица Софія Виторская, окончившая Минское женское духовное училище, съ жалованьѐмъ 25 рублей за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Іос. Шестаковъ. Учащихся въ школѣ 19 мальчиковъ.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣются школы грамоты: 1) Хростовская, подвижная; обучаетъ въ школѣ унтеръ-офицеръ Викентій Бѣляевъ, домашняго образованія. Учащихся въ школѣ 13 мальчиковъ. 2) Обчанская, подвижная; обученіемъ занимается мѣщанинъ Гр. Канлиновичъ. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ.

Въ *Велятичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Міотчанская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ занимается крестьянинъ Ив. Павловецъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 18 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ. 2) Унталіанская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Вл. Колбыка, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 12 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ. 3) Яблонская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крест. Ив. Колбыка. Учащихся въ школѣ 11 мал. и 1 дѣв.

Въ *Волосевичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Амосовская; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ В. Гайсмонъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 8 р. 25 к. за учебное время. Учащихся въ школѣ 8 мал. 2) Липская; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Д. Коханъ, окончившій народ-

ное училище, съ жалованьемъ 12 рублей въ зиму. Учащихся 19 мальчиковъ. 3) Ковалевичская; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ крест. Гр. Плиска, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 15 мал.

Въ *Выдрицкомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Выдрицѣ; школа имѣетъ свое не вполнѣ удобное помѣщеніе. Обученіемъ въ школѣ занимается крест. Савва Микульскій, бывшій на курсахъ церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ 40 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ священникъ К. Савичъ. Учащихся въ школѣ 36 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣются школы грамоты: 1) Гатская, подвижная; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ С. Чебе-ронъ, домашняго образованія, съ жалованьемъ 12 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ. 2) Мало-Городенская, подвижная; обучаетъ въ школѣ состоящій въ запасѣ арміи І. Игнатовичъ, домашняго образованія, съ жалованьемъ 17 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 17 м.

Въ *Грицковичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Грицковичахъ; школа помѣщается въ церковномъ неудобномъ домѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается безмездно псаломщикъ Ст. Русецкій, обучавшійся въ духовной Семинаріи, а Законъ Божій преподаетъ священникъ І. Оберманъ. Учащихся въ школѣ 15 мал. и 1 дѣв.

Въ *Дмитровичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Орѣшковичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ въ школѣ занимается фейерверкеръ Гавр. Шкловчикъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 р. за учебное время. Учащихся въ школѣ 12 мал. 2) Бѣлавичская; помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается унтеръ-офицеръ Іуст. Бѣлый, съ жалованьемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 11 мал.

Въ *Краснолукскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ деревнѣ Зассьѣ; школа не имѣетъ своего помѣщенія; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ В. Приставка, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 20 р. въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ А. Будзиловичъ. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣется школа грамоты Дворищская; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Ан. Симоновичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Въ *Латыголичскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Иваньковщина, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Як. Козыра, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 10 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 5 мальчиковъ.

Въ *Лошницкомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Больше-Негновичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Сем. Гаевскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 20 руб. за учебное время. Учащихся въ школѣ 23 мальч. 2) Мало-Негновичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Ив. Пискликъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 29 мальч. 3) Боярская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается состоящій въ запасѣ арміи Л. Сорочинскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 25 мал.

Въ *Мхеринскомъ* приходѣ—школа грамоты Максимовская, подвижная; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Р. Чернуха, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 25 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 15 мал.

Въ *Начскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ деревнѣ Докудово; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ въ школѣ занимается священническій сынъ П. Филиповскій, окончившій Пинское духовное училище, съ вознагражденіемъ 37 руб. за учебное время. Учащихся въ школѣ 22 мальчика и 15 дѣвочекъ.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣются школы грамоты: 1) Радицкая; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Андрей Мироновъ, окончившій церковно-приходскую школу, съ вознагражденіемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся 11 мальчиковъ. 2) Большежаберичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Гр. Ходасевичъ, окончившій церковно-приходскую школу, съ вознагражденіемъ 18 руб. 50 коп. въ зиму. Учащихся въ школѣ 20 мальчиковъ. 3) Мало-жаберичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обученіемъ занимается крест. Тим. Моничъ, окончившій церковно-приходскую школу, съ вознагражденіемъ 15 руб. 50 коп. въ зиму. Учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ.

Въ *Оздятичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Драздинская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается дворянинъ Ив. Стефановичъ, окончившій народное училище, въ вознагражденіемъ 17 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 11 мал. 2) Клыпинская; помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ Ад. Верегейчикъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 18 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 14 мальчиковъ.

Въ *Ратутичскомъ* приходѣ—школа грамоты Кленская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обучаетъ крестьянинъ Март. Макрицкій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ по 1 рублю отъ учащагося

(каковыхъ денегъ впрочемъ, крестьяне, до сего времени не уплатили).

Въ *Свядскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Свядская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ ст. фельдфебель Н. Горбачъ, домашняго образованія, съ жалованьемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка. 2) Рудницкая; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ П. Кривко, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 14 руб. 50 коп. за учебное время. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Въ *Ухвальскомъ* приходѣ—школа грамоты Денисовичская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ унтеръ-офицеръ А. Кищенокъ, съ вознагражденіемъ 25 рублей за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 18 м.

Въ *Эсьмонскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Зазерская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Ос. Микульчикъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся 18 мальчиковъ. 1) Клевская (въ деревнѣ Клева); школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ солдатъ Сам. Касперовичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ. 3) Кунцевская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крест. Ѳ. Кунцевичъ съ вознагражденіемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ. 4) Кулаковская; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ К. Прохоровичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ. 5) Дѣвошицкая; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ кр.

Гр. Кунцевичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 10 мал. 6) Клевская (въ деревнѣ Клевка); школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ унтеръ-офицецъ Н. Пеньковскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 10 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 7 мал.

Третій благочиннический округъ.

Въ *Березинскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Квѣтче-Крайская; обученіемъ въ школѣ занимается П. Безруковъ, окончившій школу кантонистовъ путей сообщенія, съ вознагражденіемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся 8 м. 2) Слободская, подвижная; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ К. Осиповичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 12 рублей въ зиму. Учащихся 12 мальч.

Въ *Бѣгомльскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Бабцахъ; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ унтеръ-офицеръ М. Каминскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 19 мальчиковъ.

Въ *Велико-долецкомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Рогазинская; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ въ школъ крестьянинъ Ст. Скроботунъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 8 мальчиковъ. 2) Весницкая; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Ис. Качанъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 20 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 9 мальчиковъ.

Въ *Вилейскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Вардомичскія Части, подвижная; обученіемъ въ школѣ временно занимается крестьянинъ Ив. Мальчикъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 15 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 15 мальчиковъ.

Въ *Витуничскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа Витуничская; школа имѣетъ свое собственное довольно удобное помѣщеніе. Обученіемъ въ школѣ занимается учительница Елена Ив. Волочковичъ, окончившая курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища, съ вознагражденіемъ 48 руб. за учебное время, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 30 мал. и 2 дѣв.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣется школа грамоты въ деревнѣ Матѣевцы, подвижная; обучаетъ въ школѣ солдатъ В. Грудзенокъ, обучавшійся въ полковой школѣ съ вознагражденіемъ по 1 рублю отъ учащагося. Обучается въ школѣ 8 мальчиковъ.

Въ *Горновскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Матѣевская, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Ив. Курьяновскій, въ вознагражденіемъ по 1 рублю отъ учащагося, при готовомъ столѣ. Учащихся въ школѣ 22 мальчика. 2) Избищская, подвижная; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Мартинъ Дашкевичъ съ вознагражденіемъ по 1 рублю отъ учащагося, при готовомъ столѣ. Учащихся въ школѣ 17 мал.

Въ *Докшицкомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Торгуны; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ; обучаетъ въ школѣ крестьянинъ Аѳ. Найденовичъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 30 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 29 мальчиковъ.

Въ *Замошско-Слободскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Замошская Слобода; школа помѣщается въ наемной неудобной квартирѣ. Обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Ив. Сондревичъ, домашняго образованія, съ вознагражденіемъ 25 рублей въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Звѣревъ. Учащихся въ школѣ 19 мальчиковъ.

Кромѣ того, въ приходѣ имѣется одна школа грамоты въ деревнѣ Липовка; школа помѣщается въ наемной удобной

квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ Борисъ Крупскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 25 рублей въ зиму. Учащихся 25 мальчиковъ.

Въ *Мало-Долецкомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Малые Дольцы; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ А. Щукинъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 25 руб. въ зиму, а Законъ Божій преподаетъ священникъ Плышевскій. Обучается въ школѣ 8 мал. и 4 дѣвочки.

Въ *Мильчанскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Лубень, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Ив. Бурсевичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 11 рублей въ зиму; учащихся въ школѣ 11 мальч. 2) въ деревнѣ Рѣчкахъ, подвижная; обучаетъ крестьянинъ С. Ильичъ, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 7 руб. въ зиму; учащихся 7 мальчиковъ. 3) въ деревнѣ Чистьи; школа помѣщается въ собственномъ удобномъ домѣ; обучаетъ б. псаломщикъ С. Ѳеодоровичъ съ вознагражденіемъ 21 рубль въ зиму отъ родителей учащихся. Обучается въ школѣ 21 мал. 4) въ дерев. Саковичахъ; школа помѣщается въ собственномъ удобномъ домѣ; обученіемъ занимается крестьянинъ Ант. Готовко, окончившій народное училище, съ жалованьемъ 14 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 17 мальчиковъ.

Въ *Мстижскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Маковьѣ; школа помѣщается въ наемной квартирѣ; обучаетъ священническій сынъ Ан. Квятковскій, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 10 рублей за учебное время; учащихся въ школѣ 10 мальчиковъ.

Въ *Ольберовичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Ольберовичахъ; школа помѣщается въ наемной удобной квартирѣ; обученіемъ въ школѣ занимается діаконъ Ал. Борковскій, обучавшійся въ 3 кл. духовной Семинаріи, съ

вознагражденіемъ 25 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 52 мальчика и 6 дѣвочекъ.

Кромѣ того, въ приходѣ находится школа грамоты въ деревнѣ Зарѣчицкѣ; обученіемъ въ школѣ занимается крестьянинъ Л. Селюкъ, обучавшійся въ школѣ грамоты, съ вознагражденіемъ 15 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Въ *Осовскомъ* приходѣ—школа грамоты въ деревнѣ Дѣдѣловичи; школа помѣщается въ частной неудобной квартирѣ; обучаетъ крестьянинъ К. Шило, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ по 1 рублю отъ учащагося, а Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ. Учащихся въ школѣ 33 мальчика.

Въ *Плещеницкомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) Селецкая, подвижная; обучается въ школѣ 14 мальч. и 3 дѣв. 2) Буранская, подвижная; обучается въ школѣ 7 м. и 2 д. 3) Отрубоцкая, подвижная; обучается въ школѣ 18 м. и 4 д.

Объ учащихъ въ вышеназванныхъ школахъ свѣдѣній мѣстнымъ священникомъ не доставлено, а равно и о мѣстныхъ средствахъ содержанія школъ.

Въ *Тумиловичскомъ* приходѣ—школы грамоты: 1) въ деревнѣ Стѣнкѣ, подвижная; обученіемъ занимается крестьянинъ Тер. Лемяшенокъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 16 рублей въ зиму. Учащихся въ школѣ 16 мальчиковъ; 2) въ деревнѣ Нестеровщинѣ, подвижная; обучаетъ крестьянинъ Іуст. Лемяшенокъ, окончившій народное училище, съ вознагражденіемъ 16 рублей за учебное время. Учащихся въ школѣ 14 мальчиковъ.

Въ *Хотаевичскомъ* приходѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Хотаевичахъ; школа помѣщается въ церковномъ неудобномъ домѣ; обучаетъ въ школѣ мѣстный священникъ П. Верниковскій и подъ его руководствомъ б. народн. учи-